**Неформализованные межгосударственные институты глобального управления: репрезентативность и потенциал воздействия**

В статье присутствует элемент сравнительного анализа (на основе ряда количественных показателей сравниваются Группа семи, Большая двадцатка и БРИКС и их потенциал воздействия на современные регионы мира с точки зрения глобального управления), однако желательно сделать более выпуклой сравнительную честь путем редакторской работы. Аргументация автора/авторов основывается на анализе предшествующих российских и зарубежных публикаций.

Статья в целом соответствует профилю журнала. Рекомендуется к публикации после доработки.

Однако:

Не всегда ясно выражен смысл того, о чем пишут авторы (требуется перефраз для более адекватного понимания текста читателем), например:

|  |  |
| --- | --- |
| С.2 - В*-третьих, наблюдается практически полное совпадение макрорегионов, обладающих потенциалом эффективных реципиентов импульсов системы глобального управления, в «Группе семи» и «Группе двадцати», исключение составляет макрорегион Юго-Восточной Азии, обладающий высокой степенью экономической консолидации.* | *В-третьих, участники «Группы семи» консолидируют четыре из пяти макрорегионов, к которым принадлежат (единственным неконсолидированным макрорегионом является Южная Европа, к которой относится Италия), в то время как вокруг участников «Группы двадцати» консолидировано пять макрорегионов из тринадцати - дополнительным макрорегионом с высокой степенью экономической консолидированности является Юго-Восточная Азия. Таким образом, троекратное увеличение количества участников при формировании «Группы двадцати» практически не приводит к росту географии воздействия неформализованных институтов на остальные страны.* |
| С.2 - Очевидно, что существующая система международных организаций: универсальных как ООН и относительно специализированных как ГАТТ (неудачная попытка основания Международной торговой организации, трансформировавшаяся в 1990-гг. в ВТО) и МВФ – принципы функционирования которых заложены еще в 40-50-е гг. – не отвечает режиму турбулентности, заложенному в динамику современных политических, социальных и экономических отношений между странами. – заложенному кем? Каким образом?Уточнено. Исправлено. | С.2 - Очевидно, что существующая система международных организаций: универсальных как ООН и относительно специализированных как ГАТТ (неудачная попытка основания Международной торговой организации, трансформировавшаяся в 1990-гг. в ВТО) и МВФ – принципы функционирования которых заложены еще в 40-50-е гг. – не отвечает *турбулентной динамике* современных политических, социальных и экономических отношений между странами.  |
| С.8 – В отношении «Группы двадцати» наиболее часто изучается ее потенциал на предмет возможному противодействию кризисным явлениям в мировом хозяйстве.Перефразировано (обобщена тематика статей) | С.8 – В отношении «Группы двадцати» наиболее часто изучаются ее возможности в сфере противодействия кризисным явлениям в мировом хозяйстве. |
| С.14, заголовок таблицы 6 - Уровень консолидации макрорегионы принадлежности участников «Группы семи», «Группы двадцати» и БРИКС, % Исправлено | Уровень консолидированности макрорегионов принадлежности участников «Группы семи», «Группы двадцати» и БРИКС, %  |
| С.18 – Однако, при оценке консолидированности на уровне макрорегионов принадлежности ведущих стран мира, составляющих в той или иной комбинации основу рассматриваемых многосторонних неформализованных группировок, выявлено, что набор их (что/кто имеется ввиду?) в «Группе семи» и «Группе двадцати» совпадает практически полностью за исключением Юго-Восточной Азии, основу которого составляют члены АСЕАН. Это свидетельствует, по мнению автора, о двух обстоятельствах. Упрощено | Однако, при оценке консолидированности на уровне макрорегионов принадлежности ведущих стран мира, входящих в рассматриваемые многосторонние неформализованные группировки, выявлено, что большая часть высоко консолидированных референсных макрорегионов «Группы семи» и «Группы двадцати» совпадает (дополнительным консолидированным регионом «Группы двадцати» является только Юго-Восточная Азия). Таким образом, с точки зрения трансляции управляющих импульсов глобального управления с высшего уровня на мегарегиональный не существует принципиальных различий между «Группой семи» и «Группой двадцати», несмотря на то, что потенциал воздействия последней с учетом макрорегионов охватывает более 80% населения земного шара и 90% мирового хозяйства. |
| Сноски оформлены по системе «автор-год».  | Сделаны подвальные |
| Нет транслитерации русскоязычных публикаций в списке литературы. | Выполнена  |
| Статья написана двумя авторами, но по тексту упоминается только один. | Исправлено |

Рекомендуется к публикации после исправлений авторами.