**Революционные перемены в российской стратегии на Ближнем Востоке**

**Краткое содержание**

В статье анализируются важнейшие установки, определяющие большую стратегию России на Ближнем Востоке, включая особенности принятия решений внутри страны на институциональном уровне и более широкие геополитические аспекты. Рассматривается развитие российской стратегии после событий так называемой «арабской весны» до настоящего времени и отдельно разбираются важнейшие двусторонние связи Москвы.

Обзор начинается с анализа проводимой Россией антитеррористической операции в Сирии, затем кратко упоминаются две соперничающие фракции дипломатов в российском министерстве иностранных дел. Отмечая основные различия между лагерями либералов и силовиков, статья в общих чертах объясняет, как их соперничество вписывается в формирование общей большой стратегии внешнеполитической деятельности России на Ближнем Востоке. Далее последовательно рассматриваются важные для Москвы двусторонние отношения, начиная с Турции, Ирака и Израиля, и заканчивая отношениями с Саудовской Аравией и Ираном. Исследование ставит целью получить общее представление о том, как Россия проводит внешнюю политику на Ближнем Востоке, как и почему эта политика оказалась в своем нынешнем состоянии, и спрогнозировать перспективы ее дальнейшего развития.

Статья опирается на эмпирические наблюдения и ссылки на сообщения СМИ, которые не получили достаточного обсуждения и широко не рассматривались. В ней также используются несколько научных источников, доказывающих, что геополитическая обстановка, в которой Россия проводит свою внешнюю политику, по большей части была сформирована наследием США, проводивших гибридные войны против региона. В ретроспективе становится понятно, что тем самым была создана благодатная почва для революционных перемен в ближневосточной стратегии Москвы. Подводя итог вышесказанному, Россия стремится заменить США в качестве приоритетного и надежного партнера стран Ближнего Востока и заполнить образовавшийся стратегический вакуум, воспользовавшись ослаблением американского влияния в регионе, которые было вызвано подъемом Исламского государства с катастрофическими последствиями, а также спорами вокруг ядерной сделки с Ираном. К концу 2016 г. у России на этом направлении был бешеный успех.

**Основные понятия**
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**ГЛАВНЫЙ ТЕКСТ**

В российской политике на Ближнем Востоке произошли кардинальные изменения за последний год с момента начала антитеррористической операции в Сирии. После распада СССР Москва опиралась на продолжавшееся десятилетиями стратегическое партнерство с Сирией, чтобы поддерживать присутствие на Ближнем Востоке, и со временем расширила свою политику до стратегического сотрудничества с Ираком и Ираном. Ближневосточная политика России перед «арабской весной» достигла апогея, когда все эти три страны оказались у Запада в изгоях в той или иной степени, и обратили взоры к России как приоритетному «балансиру», не выдвигавшему никаких условий.

Что касается «арабской весны», то это была «цветная революция» на всем театре действий, впоследствии развернувшаяся в серию гибридных войн в нескольких государствах [[1]](#footnote-1). Роль России в ближневосточной проблематике возрастала соразмерно кровопролитному конфликту, разгоревшемуся на территории ее союзницы Сирии, который заметно усиливался с 2012 г. На тот момент Россия полагалась на взаимосвязанное стратегическое партнерство с Сирией и Ираном как плацдармами для распространения влияния Москвы на весь ближневосточный регион, хотя именно антитеррористическая операция в Сирии по-настоящему подняла присутствие России в регионе на качественно новый уровень.

С тех пор Россия старалась уделять большое внимание Сирии как магнитному центру геостратегического притяжения партнерских отношений разной степени с остальными государствами региона. Стоит отметить использование Сирии в качестве площадки стратегического сотрудничества с великодержавными Ираном, Турцией и Саудовской Аравией, а также среднедержавным субъектом «Израиль».

**Сирия**

Прежде, чем рассматривать характер отношений России с каждым из этих субъектов, необходимо немного подробнее остановиться на ее антитеррористической операции в Сирии, так как результаты анализа имеют огромное значение в понимании других моментов ближневосточной политики России и наиболее вероятных направлений ее развития.

Поведение российских военных в Сирии отчетливо характеризуется сверхчувствительной реакцией на затягивание в трясину конфликта. Хотя Москва умело сохраняет военно-стратегическую инициативу, меняя наземную обстановку решительными действиями, она периодически медлит, не занимает четкую позицию, причиной чему может быть только «афганофобия», или же чрезмерные опасения вновь пройти через афганский сценарий уже в 21 веке.

Нежелание России полностью задействовать необходимый ресурс ВВС и ограниченный контингент сухопутных войск для защиты и развития тактических успехов приунывшей в ходе войны сирийской арабской армии привело к дипломатическим казусам, таким как первое провалившееся перемирие весной, и неафишируемое, заключенное в тайне сентябрьское перемирие. Россия неоднократно заявляла о нежелании продвигать военное решение конфликта, что используется дипломатами в качестве формального оправдания неудачи военных в решительном изменении политического баланса сил (например, приостановки бомбардировок Алеппо и проч.)

**Разногласия внутри элиты**

Непоследовательность в политике, когда «пистолет выхватывают из кобуры, но не стреляют», или же, попросту говоря, «вмешиваются, но не доводят дело до конца» можно объяснять только продолжающимися разногласиями среди ключевых фигур российской политики. В вопросах внешней политики России много неясностей; без конфиденциальной информации и связей с осведомленными лицами практически невозможно понять, кто и какие силы определяют решения Москвы, хотя логически все же можно выстроить разумные объяснения, основанные на эмпирических данных. Принимая такую оговорку, можно предположить, что российская элита, особенно те, кто отвечают за внешнюю политику, делится на либералов с одной стороны, и силовиков, с другой.

Первые чрезмерно заботятся о репутации России в глазах ее «западных партнеров», неважно, критикуют ли ее действия или же попросту над ней издеваются с помощью грубой пропаганды (например, лживых заявлений, что она «уничтожает мирных жителей»[[2]](#footnote-2)).

Группа либералов в элите, имеющей влияние на внешнюю политику, желает, чтобы Запад принял их и благоволил им, имея корыстный интерес полакомиться пряником «снятия санкций», что позволит этим лицам восстановить свои потоки валютных доходов. Понимая, какие кардинальные перемены вызвала российская операция в Сирии, они в душе с самого начала сомневались, поддерживать ли ее, потому что знали, что последует шквал критики и их мечты о снятии санкций и возобновлении партнерства с Западом станут еще более призрачными.

С другой стороны, элита силовиков, также относящаяся с осторожностью к вмешательству России, но уже благодаря своему ответственному и неэгоистичному подходу, осознает всю полноту геостратегических последствий предпринимаемых Москвой шагов в Сирии. Эта группа лиц смелее, чем их коллеги из лагеря либералов, и они первым делом сумели убедить президента Путина в необходимости начать антитеррористическую операцию. Можно предположить, что некоторые из них понимают необходимость более решительных силовых действий и операций в Сирии, однако в этой же лиге есть и те, кто пошли на поводу у паникеров из лагеря либералов, опасаясь, что Россия попадет в геостратегическую ловушку в случае более интенсивных бомбардировок и размещении ограниченного контингента наземных сил.

Из-за раскола внутри элиты силовиков, возобладал подход либералов, ратовавших за (досрочное) сокращение военной группировки и ускорения политического разрешения любой ценой (которая включает ущерб репутации, нанесенный режимами прекращения огня). Похоже, что он определяет российскую политику в этом направлении. Еще раз следует подчеркнуть, что мы не знаем о том, какие разговоры ведутся в Кремле и какие лица или институциональные силы их ведут, но с уверенностью можно ручаться, что эта динамика, к худу или к добру, будет и дальше определять российскую внешнюю политику в Сирии и остальных странах Ближнего Востока. Так будет продолжаться пока президент Путин не «уберет»/нейтрализует одну из групп административными рычагами, если это вообще когда-нибудь произойдет. Пока же создается впечатление, что российский лидер дорожит непоследовательным подходом к сирийской проблеме и рад выслушивать и реагировать на разнящиеся мнения из лагерей внешнеполитического истэблишмента, представленных либералами и силовиками.

**Большая стратегия**

Вне рамок сирийской стратегии Россия организует энергичное и динамическое взаимодействие с остальными странами региона, действуя уверенно и быстро, если использование военной силы не требуется, как в Сирии. Достойный пример – мгновенная поддержка Москвы боровшемуся с путчистами Эрдогану, который с ее помощью и в отместку американцам запустил многосторонний процесс выстраивания отношений с Россией, Ираном и другими странами поддерживающими многополярный мир[[3]](#footnote-3). Данный эпизод доказывает, что службы безопасности/разведка и МИД могут виртуозно взаимодействовать и успешно добиваться поставленных целей, что создает прецедент для более активной и гибкой политики по отношению к остальным ближневосточным странам. При сохранении данной тенденции, Россия продвинется еще ближе к реальному воплощению своей большой стратегии на Ближнем Востоке.

В общем и целом, Россия стремится занять место США на Ближнем Востоке в качестве важнейшего стратегического партнера, воспользовавшись чередой несуразных репутационных издержек, которые Америка понесла с самого начала переосмысления своей региональной политики, занявшись «лидерством из тыла»[[4]](#footnote-4) вкупе с гибридными войнами. Этими действиями США нажили себе множество врагов и недругов, и несмотря на сравнительную прибыль, которую, как считают некоторые игроки, они получили в конечном итоге, не подвергаемый сомнению финал таков, что правительства и население региональных государств уже не испытают то доверие к США, что испытывали раньше. Это создает для России пространство для балансирования между парами соперничающих стран, что она уже делает в отношении Армении и Азербайджана, Индии и Китая. Китая и Вьетнама, и в перспективе также Индии и Пакистана. Стратегический вызов, с которым придется столкнуться России в дипломатических маневрах на Ближнем Востоке при условии, что в Иране у власти останутся «умеренные» и дружественно расположенные к Западу политики можно смягчить аналогичным сбалансированным подходом по отношению к паре Исламская Республика - Саудовская Аравия, который будет рассмотрен в конце статьи.

**Турция**

Оценку каждого из основных игроков на Ближнем Востоке уместно начать с Турции, которая совсем недавно прошла впечатляющую геополитическую переориентацию в сторону многополярного мира. Оставаясь длительное время бастионом однополярного Запада благодаря членству в НАТО, Турция при президенте Эрдогане настроилась на «диверсификацию» партнеров во внешней политике после того как Вашингтон, по мнению Анкары, «предал» ее дважды.

Турция привыкла ходить в младших партнерах США, субъективно считая такое положение дел своим важнейшим преимуществом, чем без зазрения совести и пользовалась с максимальной выгодой, играя при этом роль управляемого партнера Вашингтона в регионе, особенно после цветных революций «арабской весны». Однако военно-техническая помощь американцев курдским бойцам на севере Сирии сразу же привела к дилемме безопасности, из-за чего Анкара стала рассматривать Вашингтон как негласного спонсора фактического курдского сепаратизма (нацеленного либо на создание независимого государства или квазинезависимого «федерального» карликового государственного образования), а этот сценарий угрожает существованию турецкого государства. Движимая этим и другими важными факторами, Турция в течение лета начала быстрое сближение с Россией, которое США попытались остановить, задействовав свою тайную сеть гюленистов в неудачной попытке убрать Эрдогана [[5]](#footnote-5)в ходе переворота.

Президент Турции не может простить США этот наглый удар в спину, как не может простить и поддержку курдских сепаратистов, а дипломатическими последствиями обвинений Анкары в нарушении [[6]](#footnote-6) прав человека и демократических принципов, выдвинутых связанными с американским правительством НКО после проведенной Эрдоганом «чистки/зачистки», стало закрепление переориентации Турции на многополярный мир в направлении России и Ирана, хотя с явными ограничениями, накладываемыми текущей обстановкой.

**Ирак**

Иракцы не доверяют США по тем же причинам, что и турки, в значительной степени из-за тесных связей США с курдами. США рассчитывает, что эта группа населения когда-нибудь станет вторым «геополитическим Израилем», своего рода про-западной «Спартой» прямо в центре ближневосточного региона, отхватив земли у соседей при поддержке иностранных государств (Запада). Ко всему прочему, США мечется между суннитами и шиитами, и сейчас все иракцы осознают, что США проводят силовую политику, сея раздор на межконфессиональной почве. Тем не менее, Багдад все еще сотрудничает с США, потому что формально у Вашингтона самой большой потенциал для решительной борьбы с террористами, которым он сам же помог расплодиться, хотя возьмется он за них лишь тогда, когда посчитает, что настал подходящий момент.

Иран, хотя и оказывает существенную поддержку наземными войсками и осуществляет координацию больших отрядов ополчения, не имеет возможности обеспечить постоянное воздушное прикрытие в ходе антитеррористической кампании, а Россия, из-за раскола внутри элит, не желает это делать и довольствуется тем, что делится разведданными с Ираком. В этой ситуации США воспринимается как бесценный «союзник», вне зависимости от того, можно или нет им доверять сейчас или когда-нибудь в будущем. А вот России верят все три политические силы Ирака, потому что и курды, и сунниты, и шииты знают, что она не преследует корыстных целей, и Багдад ценит оказываемую Москвой поддержку своей территориальной целостности. Таким образом, у России появляется возможность полностью изменить геополитическую игру в Ираке при наличии политической воли нанести воздушные удары в этой стране после официальной просьбы, однако парализующий подобные усилия раскол в элите между лагерями либералов и силовиков скорее всего не позволит Москве провести такую смелую военную акцию.

«**Израиль**»

«Израиль» в ярости на американцев за то, что те в открытую привечали Иран весь прошлый год, главным образом потому, что Тель-Авив и Тегеран заклятые враги, между которыми не может быть ни капли доверия. «Израиль» знает, что наблюдаемое улучшение связей с Россией будет раздражителем для США и усилит его позиции на переговорах, что объясняет народную дипломатию, которая имеет место между президентом Путиным и Нетаньяху, а также слухи о том, что Россия, возможно, сможет реанимировать зашедший в тупик палестино-израильский мирный процесс [[7]](#footnote-7). Важно еще и то, что военные России и «Израиля» создали механизм, позволяющий избегать авиаинцидентов в воздушном пространстве Сирии, что, конечно же, бесконечно раздражает США.

Кроме России, «Израиль» проводит «перебалансировку» отношений с США, сближаясь с Саудовской Аравией, что, как ни странно, играет на руку и Вашингтону, и Москве. Реакционные круги «израильско-саудовской» стратегической оси, «курируемой» США (благодаря отличным отношениям Пентагона с военными ведомствами каждой из сторон) являются мощным управляемым противовесом постсанкционному Ирану, опять же поддерживаемому США, что в обоих случаях позволяет Вашингтону одновременно управлять и разделять два соперничающих субъекта, как это делал их британский предшественник в зените колониальной эры. Как бы то ни было, российский фактор способен серьезно осложнить планы США, поскольку Москва может побороться с США за место в этой сложной «балансируемой» структуре.

**Саудовская Аравия**

Здесь статья обращается к намерениям России касательно Королевства. На петербургском экономическом форуме [[8]](#footnote-8) летом 2015 шел разговор о возможной продаже оружия саудовцам, хотя почин в итоге не увенчался успехом, особенно после того, как российская антитеррористическая операция в Сирии поставила под угрозу региональные планы саудовцев. Тем не менее, сделка по продаже оружия слишком важна для обеих сторон, чтобы о ней надолго забыли, поэтому в мае 2016 г. на эту тему опять пошли разговоры, хотя в течение короткого периода, и лишь благодаря комментариям [[9]](#footnote-9) Владимира Кожина.

Если стороны и договорятся, то скорее всего Россия поставит в Саудовскую Аравию оборонительные системы и оборудование для борьбы с террористами, во избежание отрицательной реакции Ирана, который по понятным причинам посчитает продажу наступательных вооружений саудовцам потенциально враждебным шагом.

В этом смысле, возможное сближение России и Саудовской Аравии скорее всего будет происходить по модели, применяемой в настоящее время по отношению к Пакистану, где ведущую роль играет «военная дипломатия», проявляющаяся в поставках неустрашающего вооружения, на которое с одинаковым беспокойством реагируют как Индия, так и Иран. Поэтому здесь России необходимо действовать осторожно, но если ей удастся успешно провести эту рискованную дипломатическую кампанию, конечный результат будет колоссальный. Он будет способствовать сохранению стратегического баланса в окружающем Россию пространстве в условиях постоянно меняющейся ситуации на «новом Ближнем Востоке», ставший таковым после российской военной операции в Сирии и расчета американцев на политику гибридных войн и « лидерство из тыла».

 Какой бы оптимизм не испытывали некоторые российские стратеги в отношении подобного гамбита, в отношениях с Саудовской Аравией присутствуют явные проблемы. Самой главной из них является расхождение по сирийскому и иранскому вопросу. Однако Москва и Эр-Рияд занимают прагматичную и трезвую позицию в том смысле, что у каждого есть собственные интересы, позволяющие не замечать разногласия и работать друг с другом. Как и «Израиль», Саудовская Аравия в последнее время очень недовольна про-иранским «креном» США, а Россия стремиться привлечь больше не-западных инвесторов в свою экономику, особенно из состоятельного, денежного Королевства. Более того, эти две страны, что немаловажно, отказываются от проигрышного для обеих соревнования в области поставок энергоресурсов (спровоцированным США, чтобы в конечном итоге получить преимущества в производстве сланцевого газа), и предпочитают делать постепенные шаги в направлении устойчивого практического сотрудничества в этой области, как явствует из договоренности ОПЕК в конце 2016 г. Исключительное значение такого сотрудничества для обеих стран, если им удастся его наладить, может послужить стимулом для заключения тайных договоров друг с другом, например, отказ Саудовской Аравии от поддержки террористических групп в Сирии в обмен на выгоднейшее предложение поставок российского вооружения саудовцам для «обеспечения равновесия» с Ираном.

**Иран**

И, наконец, Иран, последний рассматриваемый в этом исследовании основной игрок на Ближнем Востоке. Он занимает важное место в региональной политике России, причем его можно охарактеризовать как самого хитроумного партнера Москвы. На первый взгляд, для двусторонних отношений сейчас настал самый благоприятный период в истории, что в принципе верно при рассмотрении всего спектра двусторонних отношений и глубокой степени взаимного доверия, о котором заявляют отдельные политики и государственные структуры с обеих сторон. Однако если убрать открытую, публичную сторону отношений, и пристальней вглядеться в их динамику, то окажется, что двусторонние связи находятся на не совсем прочной основе, несмотря на примеры широкого сотрудничества в области атомной энергетики и координацию действий в Сирии (перелет российских бомбардировщиков и крылатых ракет через воздушное пространство Ирана). После нескольких месяцев домыслов о том, что за фасадом российско-иранских отношений могут скрываться серьезные проблемы, или, по меньшей мере, недоразумения, в последних числах августа все они показали полную свою несостоятельность, после размещения Москвой на короткое время на базе Хамадан в западном Иране участвующих в антитеррористической операции бомбардировщиков.

Этот шаг явно был сделан с санкции духовного лидера и его институциональной опоры в лице силовиков-«консерваторов», которым жестко противостоят «умеренные», крутящиеся возле Рухани и его политических союзников. Последняя группа элиты, крайне недовольная произошедшим, закатила скандал, опасаясь, что США вновь введут санкции против Ирана или задержат снятие существующих. Вместе с некоторыми разделяющими их опасениями «консерваторами» они устроили страшный шум, так что Россия вынуждена была сняться с базы, официально пробыв на ней около суток. В финале этой истории министр обороны Дегхан еще и унизительно высказался о России, заявив, что она всего лишь хотела показать, что «является супердержавой», что «это был способ покрасоваться, и они не слишком вежливо поступили»[[10]](#footnote-10). Дегхан, влиятельный представитель «консерваторов», был вынужден сделать заявление в категорической форме, чтобы создать впечатление единства иранской элиты по поводу такого решения, хотя можно утверждать, что за всем этим стояли «умеренные», и что духовный лидер призвал Дегхана исправить ситуацию пока скандал не стал неуправляемым и им не воспользовались прозападные СМИ, чтобы спровоцировать еще более серьезные разногласия в Иране.

Читать далее: http://ru.delfi.lt/abroad/global/mid-irana-ispolzovanie-rossiej-bazy-v-hamadane-prekrascheno.d?id=72106900

Интересно, что раскол «умеренных» и «консерваторов» в иранской элите похож на российский, и колебания Тегерана в вопросе использования базы Хамадан очень уж напоминают нерешительность Москвы, когда дело касается «прекращения огня» и всесторонней приверженности антитеррористической операции в Сирии. Спрогнозировать направление развития российско-иранских отношений в будущем достаточно сложно: хотя лагерь силовиков получил бы немало преимуществ от военно-стратегических отношений с Россией вдобавок к экономическому и энергетическому партнерству «умеренных», наблюдаемое отсутствие доверия, усугубившееся после истории с базой Хамадан, свидетельствует о том, что обе страны сталкиваются с большими вызовами, угрожающими расстроить будущее сотрудничество. Эта скрытая размолвка вероятно началась со споров по поводу поставок оборонительных систем С-300 (хотя вопрос уже решен, в Иране от этой истории остался неприятный осадок), затем последовали поддержка Россией санкций в Совете Безопасности ООН против иранской ядерной программы, нерешительность российских военных в Сирии, и, что наверное самое важное, растущее влияние «умеренных» в Иране и связанное с ним сближение с США, потенциально способное серьезнейшим образом изменить геостратегическую ситуацию в уже и без того непредсказуемом ближневосточном регионе.

-----
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