

ПОЛИТИКА АДМИНИСТРАЦИИ ДЖ. БУША-МЛ. И ПЕРВОЙ АДМИНИСТРАЦИИ Б. ОБАМЫ В ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРАН СНГ (2001–2012 гг.): СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Фёдор Дмитриевич Соловей

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,
Москва, Россия

Информация о статье: <i>Поступила в редакцию:</i> 28 декабря 2016 <i>Принята к печати:</i> 19 мая 2017	Аннотация: Статья посвящена анализу политики двух президентов Соединенных Штатов Дж. Буша-мл. (2001–2008 гг.) и Б. Обамы (его первая администрация, 2009–2012 гг.) в отношении Российской Федерации и ее ближайших соседей – стран СНГ. Подробно рассматриваются основные вехи проводимой политики, цели, формы, методы и достигнутые результаты. Автор выделяет и анализирует основные причины общего ухудшения двусторонних отношений в период президентства Дж. Буша-мл., а также рассматривает положительные результаты проводимой первой администрацией Б. Обамы политики «перезагрузки», констатируя в то же время ее объективную ограниченность и сохранение противоречий по ряду значимых вопросов. Политика Соединенных Штатов в отношении России и других стран постсоветского пространства рассматривается в общем контексте базовых внешнеполитических установок неоконсервативной республиканской администрации Дж. Буша-мл. и демократической администрации Б. Обамы. Автор приходит к выводу, что в целом политика демократов в отношении РФ и других стран региона была более разумной, гибкой и эффективной и позволила Соединенным Штатам за счет смягчения риторики и ряда незначительных уступок вернуть отношения с Россией в русло конструктивного сотрудничества и получить от Москвы помощь по всем ключевым для себя вопросам. Однако к концу 2012 г. наметился ряд негативных тенденций, которые получили свое развитие в период нахождения в Белом доме уже второй администрации Б. Обамы. Постсоветское пространство осталось в отношениях между двумя странами потенциальным «полем боя», что позже вылилось в продолжающийся по сей день крымско-украинский кризис.
Об авторе: аспирант, Кафедра истории стран ближнего зарубежья, Исторический факультет, МГУ имени М.В. Ломоносова e-mail: f.d.solovey@gmail.com	
Ключевые слова: Россия, США, Дж. Буш-мл., Б. Обама, американо-российские отношения, «перезагрузка», постсоветское пространство, НАТО, Договор СНВ-3	

Период пребывания у власти в США второй администрации президента Б. Обамы (2009–2017 гг.) характеризуется, помимо прочего, резким обострением отношений между Соединенными Штатами и Российской Федерацией. За последние 4 года были сведены на нет многие позитивные результаты политики «перезагрузки», проводимой демократами в 2009–2012 гг.

Особенно значительный рост напряженности произошел в начале 2014 г. в связи с присоединением Крыма к РФ (практические единодушно воспринятом на Западе как аннексия части территории суверенного государства) и началом военного конфликта

на Востоке Украины, где местные активисты провозгласили образование ориентированных на Россию Донецкой и Луганской народных республик. За этими событиями последовало радикальное ужесточение риторики с обеих сторон, санкционная война, прекращение сотрудничества во многих сферах. Вмешательство РФ в военный конфликт в Сирии с осени 2015 г. привело к дальнейшему ухудшению отношений между Россией с одной стороны, и США и их европейскими союзниками – с другой.

По мнению многих политиков, экспертов, общественных деятелей, две ведущие ядерные державы осенью 2016 г. фактиче-

ски находились в состоянии новой «холодной» войны, чего не наблюдалось даже в ходе российско-грузинского конфликта в августе 2008 г.

Вопрос о том, какие факторы привели к такому серьезному нарастанию противоречий в отношениях между двумя странами и что могло бы поспособствовать разрядке напряженности, имеет не только теоретическое, но и большое прикладное значение. Соединенные Штаты сохраняют статус мирового лидера по экономической и военной мощи. Россия, хотя и утратила в начале 1990-х гг. роль второй сверхдержавы, сохраняет ядерный паритет с США и остается вторым в мире государством по совокупному военному потенциалу. Мир, стабильность и дальнейшее гармоничное развитие международных отношений возможны только в случае возвращения взаимодействия между двумя странами в русло конструктивного сотрудничества хотя бы по ключевым вопросам повестки дня.

Для более корректного понимания глубинных причин возникших противоречий представляется целесообразным углубиться в историю и проследить политику США в отношении России при двух последних президентах – Дж. Буше-мл. (2001–2008 гг.) и Б. Обаме (2009–2016 гг.). Во втором случае будет рассмотрена деятельность только первой администрации (2009–2012 гг.), так как подводить ее итоги еще рано.

Очевидно, что базовой причиной обострения отношений как при Дж. Буше-мл., так и при Б. Обаме являлись противоречия на постсоветском пространстве. Именно поэтому, помимо собственно американо-российских отношений, основное внимание в публикации будет уделено политике США в отношении ближайших соседей Российской Федерации и ее влиянию на взаимоотношения с самой РФ.

Американо-российские отношения в 1991–2000 гг.

Распад Советского Союза и ликвидация Организации Варшавского договора (ОВД) в 1991 г. привели к коренным изменениям в системе международных отношений. Со-

единенные Штаты Америки обрели статус безоговорочного мирового лидера практически по всем объективным и субъективным параметрам и взяли курс на достижение мирового господства и строительство однополярного мира.

При этом, вопреки ожиданиям и надеждам новой российской элиты, Вашингтон воспринимал Российскую Федерацию вовсе не как равноправного партнера в формировании нового мирового порядка, а как потерпевшего поражение в «холодной» войне противника, обязанного следовать в фарватере внешней политики США и создать внутривластическую и экономическую систему по американскому образцу (по аналогии с Германией и Японией после Второй мировой войны).

Хотя 1990-е гг. можно назвать периодом расцвета в отношениях между двумя странами, подобная разница в подходах уже к концу второго срока У. Клинтона привела к нарастанию напряженности. В 1999 г. неофициально руководимый Соединенными Штатами военный блок НАТО был расширен за счет включения сразу трех государств – бывших членов ОВД: Венгрии, Польши и Чехии. В том же году, вопреки протестам России, была начата «воздушная война» против Югославии. В результате этих и некоторых других факторов, уже в середине 1990-х гг. Российская Федерация начала постепенно отходить от безоговорочно проамериканского внешнеполитического курса, проводимого первым министром иностранных дел РФ А.В. Козыревым (1990–1996 гг.).

При этом в рассматриваемый период США по крайней мере использовали в отношении России благожелательную риторику и шли на уступки по второстепенным вопросам. В частности, в 1997 г. был подписан Основополагающий акт Россия-НАТО, на базе которого начал свою работу Совместный постоянный совет (в 2002 г., уже при Дж. Буше-мл., после подписания Римской декларации на смену ему пришел Совет Россия-НАТО)¹. В том же году неофициаль-

¹ Совет Россия-НАТО: история создания и задачи. Справка / РИА Новости, 29.04.2009. Режим доступа: <https://ria.ru/politics/20090429/169586050.html> [Sovet Rossiia-NATO: istoriia sozdaniia

ное объединение ведущих рыночных демократий «Большая семерка» было расширено до «Большой восьмерки» за счет включения России. Определенные успехи были достигнуты в сфере экономического и гуманитарного сотрудничества.

Ситуация начала меняться к худшему в 2000-е гг. после прихода к власти в Соединенных Штатах республиканской администрации Дж. Буша-мл.

Первая администрация Дж. Буша-мл. (2001–2004 гг.)

В 1997 г. видными американскими политологами У. Кристолом и Р. Кейганом была основана неправительственная организация Проект «Новый американский век» (далее – Проект)². В первом заявлении, где шло перечисление основных принципов и целей создания организации, было сказано, в частности, следующее: «В то время как XX век подходит к концу, США предстают перед нами главной и единственной мировой державой. Одержав победу в «холодной войне», Америка стоит перед лицом не только великих возможностей, но и перед великим вызовом: хватит ли у США решимости и сил создать Новый Век, согласно американским интересам и принципам?»³

Внешнеполитическая концепция движения включала в себя наращивание военной мощи Соединенных Штатов, упрочение

отношений с союзниками, борьбу с режимами, исповедующими враждебные ценности, распространение экономической и политической свободы, сохранение и укрепление подконтрольного США международного порядка. Лидеры и идеологи организации выступали за применение военной силы в любой точке земного шара в случае, если дипломатические методы и санкции окажутся неэффективными.

Помимо прочего, представители Проекта призывали президента, У. Клинтона силовым путем отстранить от власти иракского диктатора С. Хуссейна, чья деятельность якобы несла угрозу национальной безопасности Соединенных Штатов, а также в одностороннем порядке выйти из подписанного в 1972 г. Договора по противоракетной обороне (ПРО)⁴.

Проводившая довольно умеренную и осторожную внешнюю политику администрация У. Клинтона критически относилась к большей части подобных предложений. Но в 2001 г., когда государство возглавил кандидат Республиканской партии Дж. Буш-мл., во многих вопросах программа Проекта «Новый американский век» стала восприниматься как реальное руководство к действию. Основу новой администрации составили так называемые неоконсерваторы – сторонники максимально жесткого и агрессивного курса во внешней политике, многие из которых являлись видными представителями Проекта. Именно их теоретические представления легли в основу американской внешней политики на ближайшие годы.

Ее стратегическая цель – укрепление глобального доминирования США – не изменилась по сравнению с периодом президентства У. Клинтона. Но в 1990-е гг. США стремились к мягкой форме лидерства, делая упор на мирную пропаганду эффективности своей экономической и политической модели (так называемое «лидерство примера»). Соединенные Штаты старались избегать односторонних силовых действий и явных нарушений норм международного права,

i zadachi. Spravka (NATO-Russia Council: History and Objectives) / RIA Novosti, 29.04.2009. Mode of access: <https://ria.ru/politics/20090429/169586050.html>

² Шаклеина Т.А. Россия и США в новом мировом порядке. Дискуссии в политико-академических сообществах России и США (1991 – 2002) / Т.А. Шаклеина. – М.: Институт США и Канады РАН, 2002. – 445 с. [Shakleina, T.A. Rossiya i SShA v novom mirovom poryadke. Diskussii v politiko-akademicheskikh soobshchestvakh Rossii i SShA (1991 – 2002) (Russia and the United States in new world order. Debates in Russian and American Political and Academic Communities (1991 – 2002)). Moscow: Institut SShA i Kanady RAN, 2002. 445 p.]

³ Statement of Principles / Project for the New American Century, 03.06.1997. Mode of access: <http://www.newamericancentury.org/statementofprinciples.htm>

⁴ Rebuilding America's Defenses / Project for the New American Century, September 2000. Mode of access: <http://newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>

и пытались действовать с опорой на союзников, партнеров и авторитетные международные институты. Единственным явным отступлением от подобного подхода стала упомянутая выше военная операция против Югославии, начатая без санкции Совета Безопасности ООН, но тогда, по крайней мере, Вашингтон действовал при политической и военной поддержке ведущих союзников по НАТО.

Республиканская администрация Дж. Буша-мл. взяла на вооружение принципиально иной подход. Соединенные Штаты Америки начали работу по достижению статуса уже не лидера, которого прочие члены мирового сообщества поддерживают на добровольной основе, а надсистемного игрока – гегемона. Предполагались право практически неограниченного вмешательства во внутренние дела других государств и допустимость односторонних силовых действий, при необходимости даже вопреки международным нормам и воле мирового сообщества.

Вопреки давно сложившейся традиции, согласно которой республиканцы, как правило, демонстрируют более прагматичный и рациональный подход во внешней политике, нежели демократы, роль идеологического компонента в деятельности администрации Дж. Буша-мл. возросла до беспрецедентного масштаба. Одной из основополагающих целей внешней политики Вашингтона было заявлено всемерное распространение западных либерально-демократических ценностей, американской экономической и внутривластной модели. На практике такая деятельность зачастую шла вразрез с объективными национальными интересами страны.

Мощным идеологическим обоснованием для кардинального ужесточения внешнеполитического курса стала объявленная после террористических актов в Нью-Йорке и Вашингтоне 11 сентября 2001 г. «глобальная война против терроризма».

Забегая вперед, следует отметить, что общие итоги новой внешней политики оказались достаточно неудачными. К концу второго срока Дж. Буша-мл. Соединенные Штаты глубоко увязли в военных конфлик-

тах в Афганистане и Ираке (справедливости ради, необходимо подчеркнуть, что операция в Афганистане, в отличие от иракской кампании, была начата в соответствии с нормами международного права и при поддержке большей части мирового сообщества). Военный бюджет США за 8 лет вырос в 2,5 раза и достиг колоссальной цифры в 700 млрд долларов в год (чуть меньше 50% от совокупных мировых военных расходов). По мнению многих наблюдателей, неадекватно высокие затраты на военную сферу и многочисленные внешнеполитические авантюры прямо ударили по благосостоянию рядовых американцев и явились одной из косвенных причин начавшегося в 2008 г. всемирного финансово-экономического кризиса.

И рейтинг самого Дж. Буша-мл. внутри страны, и репутация США в целом на международной арене достигли к 2008 г. рекордно низких показателей. Соединенные Штаты за период нахождения республиканцев у власти испортили отношения со многими ведущими странами мира, включая даже таких близких европейских союзников, как Франция и Германия. Одним из наиболее чувствительных провалов республиканской администрации в 2001–2008 гг. стали серьезно ухудшившиеся отношения с Российской Федерацией.

При этом негативные тенденции начали проявляться не сразу и коснулись в большей степени уже второго срока Дж. Буша-мл. После событий 11 сентября 2001 г. Россия выступила с безоговорочной поддержкой Соединенных Штатов, присоединилась к созданной ими международной антитеррористической коалиции и оказала всемерную (за исключением прямого военного вмешательства) поддержку проведению операции НАТО в Афганистане. На фоне борьбы с общим врагом просматривались очевидные перспективы для налаживания конструктивного диалога и установления если не союзнических, то, по крайней мере, тесных партнерских отношений. Однако помощь России была воспринята американской администрацией как должное. Более того, в скором времени последовал ряд шагов, которые были восприняты руководством РФ

как недружественные и идущие вразрез с национальными интересами Российской Федерации.

В 2002 г., игнорируя возражения России, Соединенные Штаты в одностороннем порядке объявили о выходе из Договора по ПРО, который в течение 30 лет фактически лежал в основе международной системы стратегической стабильности. На протяжении всего этого периода отношения между двумя ведущими ядерными державами базировались на принципе «взаимного гарантированного уничтожения», что практически исключало возможность прямой военной агрессии как с одной, так и с другой стороны. Несмотря на то, что формально планируемая американская система ПРО была направлена против единичных ядерных ударов со стороны Ирана и КНДР, этим решением США сделали серьезную заявку на слом существующего баланса сил и достижение в перспективе полной стратегической неуязвимости.

Практически сразу после этого Соединенные Штаты начали переговоры по дальнейшему расширению НАТО. В 2004 г. членами организации стали сразу семь стран, в том числе три прибалтийские республики, имеющие прямые границы с Россией. Ранее, даже в период «холодной» войны, такого значительного расширения НАТО никогда не было.

20 марта 2003 г. республиканская администрация приступила к осуществлению своей главной внешнеполитической авантюры за весь 8-летний период: под предлогом наличия у режима С. Хуссейна оружия массового поражения (далее – ОМП) и поддержки «Аль-Каиды» (позже стало ясно, что оба обвинения были сфабрикованы) США начали вторжение в Ирак. Операция началась без санкции Совета Безопасности ООН; более того, в отличие от войны против Югославии в 1999 г., из ведущих европейских союзников Соединенные Штаты заручились лишь поддержкой Великобритании, которая приняла непосредственное участие в военной операции. Германия и Франция поддержали позицию России, выступавшей категорически против начала войны. Американское руководство не придало возражениям никакого значения.

Подобное поведение на международной арене находилось в полном соответствии с внешнеполитической стратегией неоконсерваторов, согласно которой США должны действовать, исходя исключительно из собственных интересов, не сообразовываясь с позицией международных организаций и отдельных государств, пусть даже наиболее влиятельных (тем более, после достаточно пассивной внешней политики в 1990-е гг. Россия не рассматривалась как сильное и влиятельное государство). Определенную настороженность во властных кругах Вашингтона вызвали и действия самой РФ. В 2000-е гг. в Российской Федерации произошла внутривластная стабилизация и начался постепенный экономический рост. Параллельно с этим Москва активизировала и свою внешнюю политику, уделяя основное внимание экономическим и военно-политическим интеграционным проектам на постсоветском пространстве. Под эгидой России в 2000 г. было образовано Евразийское экономическое сообщество (ЕвразЭС), а в 2002 г. – Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

Хотя в тот период ни о каких претензиях на возвращение статуса второй сверхдержавы со стороны России не шло и речи, попытки Москвы установить свои правила игры хотя бы у собственных границ вызвали в американской администрации сначала непонимание, а потом и всё более жесткие шаги, направленные на противодействие имеющейся тенденции.

При этом в целом политика Соединенных Штатов в отношении бывших советских республик⁵ как в 1990-е гг., так и в начале 2000-х гг. была достаточно осторожной и не слишком активной. Главной причиной тому послужил тот факт, что в этот период сама Россия вела себя на международной арене достаточно пассивно и проводила вполне приемлемую для США политику, вследствие чего необходимости «окружать» ее лояльным Вашингтоном государствами

⁵ В данном случае я не рассматриваю три прибалтийские республики, так как они не вошли в СНГ и сразу избрали исключительно прозападный курс, уже в начале 2000-х гг. успешно интегрировавшись в Европейский союз и НАТО.

не возникало. В рассматриваемый период сотрудничество Соединенных Штатов со странами СНГ главным образом сводилось к совместным военным учениям, а также к попыткам наладить экономическое сотрудничество и инвестициям в нефтегазовую сферу государств Каспийского региона.

Уже в этот период в качестве двух основных партнеров Соединенных Штатов на постсоветском пространстве начали оформляться Грузия и Украина. Руководство обеих стран с момента распада Советского Союза проводило наиболее прозападный курс из всех государств-членов СНГ; и Грузия, и Украина отказались принимать участие в инициированных Россией интеграционных проектах. Одной из причин такого подхода являлась угроза нарушения территориальной целостности (в первую очередь это касалось Грузии, для которой была совершенно неприемлема позиция РФ по вопросу непризнанных на тот момент республик – Абхазии и Южной Осетии).

С 1994 г. на территории Украины начали проводиться военные учения в рамках программы НАТО «Партнерство ради мира» с участием украинских и грузинских военнослужащих. В 1999 г. было принято постановление «О выполнении государственной программы сотрудничества между Украиной и НАТО на период до 2001 г.». В 2002 г. Соединенные Штаты начали перестройку вооруженных сил Грузии в рамках программы «Обучи и оснасти»⁶. Два года спустя начал действовать Индивидуальный план партнерства Грузии с НАТО.

Помимо возросшей самостоятельности и «нелояльности» России, причиной активизации американской политики на постсоветском пространстве послужил ряд объективных факторов. Во-первых, с началом военной операции в Афганистане США разместили в Центральной Азии две крупные военные базы – «Ханабад» в Узбекистане и «Манас» в Киргизии (первую, правда, пришлось закрыть в 2005 г. в связи с возникшим после

событий в Андижане дипломатическим кризисом в американо-узбекских отношениях). Таким образом, впервые в своей истории Соединенные Штаты добились прямого военного присутствия в географическом центре Евразийского материка, что было одной из ключевых стратегических целей еще со времен «холодной» войны. Республиканская администрация восприняла подобное положение дел как подарок судьбы, дающий прекрасную возможность для дальнейшего наращивания присутствия в регионе.

Во-вторых, в 2003 и 2004 гг. при политической, организационной и финансовой поддержке американского правительства и неправительственных организаций и институтов в Грузии и Украине произошли так называемые «цветные революции» («революция роз» и «оранжевая революция» соответственно). Пришедшие по их итогам к власти новые президенты М. Саакашвили и В. Ющенко придерживались радикально прозападных взглядов на внешнюю политику и заявили о намерениях осуществить интеграцию в североатлантические экономические и военно-политические структуры. Этот фактор стал благодатной почвой для активизации американского сотрудничества с этими и другими странами СНГ уже в период нахождения у власти в Белом доме второй администрации Дж. Буша-мл.

Вторая администрация Дж. Буша-мл. (2005-2008 гг.)

Этот период в американо-российских отношениях протекал под знаком нарастающего противостояния. К началу второго срока президентства Дж. Буша-мл. в американской администрации уже сформировалось четкое представление о том, что Россия прекратила действовать в фарватере внешней политики Вашингтона и, как минимум, на постсоветском пространстве будет вести себя активно и независимо. С учетом того, что общие внешнеполитические принципы руководства Соединенных Штатов остались прежними, данный факт влек за собой малопривлекательные для Российской Федерации выводы. По сути, республиканцы взяли курс на новое сдерживание РФ и недопущение даль-

⁶ Georgia «Train and Equip» Program Begins / U.S. Department of Defense, 29.04.2002. Mode of access: <http://www.defense.gov/releases/release.aspx?releaseid=3326>

нейшего распространения влияния Москвы на постсоветском пространстве.

Взаимоотношения двух стран вновь, впервые со времен окончания «холодной» войны, приобрели характер так называемой «игры с нулевой суммой» – то есть любой внешнеполитический успех одной стороны автоматически воспринимался другой как собственное поражение. Единственным принципиальным отличием стал тот факт, что в силу объективной ограниченности ресурсов России на сей раз условным «полем боя» стал не весь мир, а только российское «ближнее зарубежье».

В американской Стратегии национальной безопасности 2006 г. прямо был провозглашен курс на изоляцию России посредством окружения ее «эффективными демократиями», интегрированными в военные структуры НАТО⁷. Основное внимание в этом процессе уделялось Грузии и Украине. В 2005 г. США приступили к реализации новой программы по модернизации грузинских вооруженных сил – «Операция по сохранению стабильности». Увеличилась интенсивность военных учений альянса в двух странах.

В декабре 2005 г. по инициативе грузинского и украинского правительств было учреждено прозападное Содружество демократического выбора (СДВ), которое должно было стать альтернативным СНГ интеграционным объединением. Соединенные Штаты выступили с полной поддержкой этого начинания. Американский вице-президент Р. Чейни принял участие во втором саммите СДВ в мае 2006 г. в Вильнюсе. В своей программной речи он подверг жесткой критике Россию как за якобы имеющие место отступления от демократии и рыночной экономики внутри страны, так и за агрессивную политику в отношении некоторых соседних государств⁸. В адрес Кремля прозвучали обвинения в нарушении территориальной

целостности и противодействию «демократическим процессам» в странах постсоветского пространства, а также в «запугивании» и «энергетическом шантаже».

В целом, противодействие российской политике в энергетической сфере оказалось важной новой линией в деятельности США на международной арене в рассматриваемый период. Стратегической целью Соединенных Штатов стала ликвидация монопольного положения России как единственного поставщика энергоносителей из Каспийского региона в страны Европы. Администрация Дж. Буша-мл., в частности, поддержала проект газопровода «Набукко», который должен был соединить Каспийский регион непосредственно со странами-потребителями в Центральной Европе, минуя территорию РФ. Помимо этого, США выступили против российско-германского проекта «Северный поток», отметив, что он несет угрозу европейской энергетической безопасности⁹.

В ноябре 2006 г., перед открытием саммита Североатлантического альянса в Риге, влиятельный сенатор-республиканец Р. Лугар и вовсе выступил с идеей «энергетической НАТО», предложив приравнять энергетическую войну к обычной и распространить на нее действие 5-й статьи устава организации (согласно этой статье, нападение на одного члена альянса автоматически означает нападение и на всех остальных)¹⁰.

На упомянутом рижском саммите НАТО по инициативе Вашингтона впервые прямо был поставлен вопрос о расширении альянса за счет включения в его состав Украины и Грузии. Однако 28 ноября в речи на открытии саммита генеральный секретарь организации заявил, что говорить о сроках приема бывших советских республик в альянс пока

⁷ The National Security Strategy / The White House, March 2006. Mode of access: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/>

⁸ Враг у ворот // Коммерсантъ. 5 мая 2006. Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/Doc/671371> [Vrag u vorot (Enemy at the Gate) // *Kommersant*. 5 May 2006. Mode of access: <http://www.kommersant.ru/Doc/671371>]

⁹ Лебедев Г.И. Подход США к реализации проекта «Северный поток» // США * Канада: экономика, политика, культура. - 2009. - №11. - С. 79–90. [Lebedev G.I. Podhod SSHA k realizacii proekta «Severnoy potok» (U.S. Approach to the North Stream Project) // SSHA * Kanada: ekonomika, politika, kul'tura, 2009, №11, pp. 79-90.]

¹⁰ Energy and NATO / The Lugar Energy Initiative. 27.11.2006. Mode of access: <http://lugar.senate.gov/energy/press/speech/riga.cfm>

рано¹¹. Против вступления стран в блок выступили Франция, Германия, Бельгия и Испания.

Позицию стран Западной Европы следует признать вполне взвешенной и разумной. Ни Грузия, ни Украина на тот момент объективно не были готовы к вступлению в НАТО. В Украине эту идею поддерживало явное меньшинство граждан страны, о чем незадолго до саммита заявил тогдашний премьер-министр В. Янукович¹². Что касается Грузии, то там перспектива вступления в Североатлантический альянс пользовалась довольно большой поддержкой в обществе, однако на тот момент в подвешенном состоянии находилась проблема с Абхазией и Южной Осетией, а по сложившейся традиции в НАТО не принимают страны, имеющие неурегулированные территориальные вопросы.

Тем не менее, год спустя в Стамбуле Вашингтон предпринял еще одну попытку «продать» принципиальное решение о включении Грузии и Украины в организацию в ближайшее время, но инициатива вновь была заблокирована европейскими партнерами.

В том же 2007 г. Соединенные Штаты конкретизировали свои намерения относительно создания системы ПРО: были обнародованы планы размещения передовых эшелонов глобальной противоракетной обороны в Польше и Чехии. Параллельно продолжала нарастать критика России в связи с якобы имеющим место отходом от демократии и рыночной экономики.

Ситуация дополнительно осложнялась тем фактом, что укрепившаяся в экономическом и военном плане Россия начала предпринимать какие-то ответные шаги, хотя на

первых порах главным образом на уровне политических заявлений. 10 февраля 2007 г. на ежегодно проводимой Мюнхенской конференции по безопасности Президент РФ В.В. Путин подверг жесткой критике США и часть их европейских союзников за агрессивную и не сообразующуюся с интересами других стран политику. По словам руководителя Российской Федерации, практические результаты попыток построения однополярного мира находятся в крайнем несоответствии с демократическими ценностями и принципами, о которых на уровне риторики там много говорит американское правительство: увеличение количества «локальных и региональных конфликтов»; «гипертрофированное применение силы в международных делах»; «пренебрежение основополагающими принципами международного права»¹³.

В.В. Путин также отметил, что желание ряда стран обзавестись собственным оружием массового поражения является *следствием*, а не *причиной* агрессивной внешней политики Соединенных Штатов и Запада, а также весьма жестко высказался по традиционным камням преткновения в отношениях между двумя странами – созданию системы ПРО и дальнейшему расширению НАТО на восток.

Мюнхенская речь В.В. Путина стала самым радикальным выступлением лидера СССР/России со времен окончания bipolarного противостояния. В ряде западных СМИ ее сравнили со знаменитой Фултонской речью бывшего британского премьер-министра У. Черчилля и впервые заговорили о возобновлении «холодной» войны¹⁴.

¹¹ Дьякова Н.А. Военная политика США в отношении Украины и Грузии (2004 – 2010 гг.) // США-Канада: экономика, политика, культура. – 2010. – №10. – С. 90-107. [D'jakova, N.A. Voennaja politika SSHa v otnoshenii Ukrainy i Gruzii (2004 – 2010 gg.) (Analysis of U.S. Military Policy in Georgia and Ukraine (2004 – 2010)) // SSHa-Kanada: ekonomika, politika, kul'tura, 2010, No. 10, pp. 90-107.]

¹² Верховная Рада поддержала Януковича в его борьбе с НАТО / Lenta.ru, 19.09.2006. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2006/09/19/nato1/>

¹³ Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности / Президент России. 10.02.2007. Режим доступа: http://archive.kremlin.ru/appears/2007/02/10/1737_type63374type63376type63377type63381type82634_118097.shtml

¹⁴ Icy Blast from Putin Hints at a New Cold War // *The Sunday Times*, 12.02.2007. Mode of access: <http://www.timesonline.co.uk/tol/comment/columnists/article1368824.ece>; The Good Old Days of the Cold War // *Los Angeles Times*. 18.02.2007. Mode of access: <http://www.latimes.com/news/opinion/la-op-kennedy18feb18,0,1483277.story?coll=la-opinion-center>.

13 июля 2007 г. В.В. Путиным был подписан Указ «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора об обычных вооруженных силах в Европе и связанных с ним международных договоров». Причиной такого решения стал отказ стран-членов НАТО присоединиться к Соглашению об адаптации Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), подписанному на саммите ОБСЕ в Стамбуле 19 ноября 1999 г.; западные страны требовали полного вывода российских войск из Грузии и Молдовы в качестве предварительного условия для ратификации нового варианта ДОВСЕ.

В августе 2007 г. Соединенные Штаты от имени НАТО выдвинули так называемый План параллельных действий, направленный на преодоление кризисной ситуации в сфере контроля над обычными вооруженными силами в Европе. Но в нем фактически повторялись прежние требования: Россия должна отменить мораторий и к осени решить вопрос с войсками в Молдове и Грузии; в этом случае весной следующего года страны альянса будут готовы ратифицировать Соглашение об адаптации. Ответные требования Москвы наполнить предложенный план конкретными обязательствами стран НАТО и сроками их выполнения были проигнорированы, ситуация осталась в подвешенном состоянии¹⁵.

2008 г., последний год нахождения у власти администрации Дж. Буша-мл., характеризовался повышением напряженности в американо-российских отношениях до предельного уровня. 17 февраля Парламент Косова в одностороннем порядке объявил о независимости от Сербии и создании суверенного государства Республика Косово. На следующий день США официально признали независимость новообразованного государства. В ближайшие дни то же самое сделали большинство американских союзников. Российский президент В.В. Путин

назвал действия западных стран «аморальными и незаконными», ведущими к росту сепаратистских настроений и фактическому подрыву мирового порядка¹⁶.

Проблемы во взаимоотношениях, связанные с вопросами безопасности и региональной проблематикой, могли бы в какой-то мере быть компенсированы значительным ростом экономических связей. Но серьезных подвижек не наблюдалось и в этой сфере. Хотя товарооборот между странами за период президентства Дж. Буша-мл. вырос в 3,5 раза, тем не менее доля США во внешнеторговом обороте России осталась на весьма скромном уровне 4%, а доля России во внешнеторговом обороте США и вовсе лишь 1%¹⁷. За время пребывания администрации Дж. Буша-мл. у власти так и не был решен вопрос о вступлении России в ВТО. Более того, не была отменена даже пресловутая поправка Джексона-Вэника¹⁸, в результате чего два государства фактически остались в состоянии «холодной» экономической войны¹⁹.

¹⁶ Kosovo Independence: Russia Warns of Separatist Storm / Christian Science Monitor, 20.02.2008. Mode of access: <http://www.csmonitor.com/World/Europe/2008/0220/p06s01-woeu.html>.

¹⁷ Софинский Н.В. Россия – США. К перезагрузке матрицы отношений // Международная жизнь. – 2009. – № 2-3. – С. 73-83. [Sofinskij, N.V. Rossiya – SShA. K perezagruzke matricy otnoshenij (Russia – the USA. To Reset of the Matrix of Relations) // *Mezhdunarodnaja zhizn'*, 2009, No. 2-3, pp. 73-83.]

¹⁸ Поправка к Закону о торговле США была внесена в 1974 г. по инициативе конгрессменов г. Джексона и Ч. Вэника. По ее условиям «товары из любой страны с нерыночной экономикой не будут подлежать недискриминационному режиму (нормальным торговым отношениям), а такая страна не будет участвовать в какой-либо программе правительства США, предполагающей непосредственное или опосредованное предоставление кредитов, кредитных гарантий или инвестиционных гарантий, а президент США не будет заключать какого-либо коммерческого соглашения с любой такой страной». Поправка была направлена против стран, нарушающих право своих граждан на эмиграцию, в числе которых в тот период был СССР.

¹⁹ Батюк В.И. Механизмы российско-американского партнерства // Международная жизнь. – 2010. –

¹⁵ Гончаров В.И. Кризис в области контроля над обычными вооружениями // *Обозреватель – Observer*. – 2009. – №11. – С. 47–58. [Goncharov, V.I. Krizis v oblasti kontrolya nad obychnymi vooruzhenijami (Conventional Arms Control Crisis) // *Obozrevatel' – Observer*, 2009, No. 11, pp. 47-58.]

В свою решающую стадию вошла эпопея с интеграцией в НАТО Грузии и Украины. 15 января 2008 г. В. Ющенко, а ровно месяц спустя – М. Саакашвили обратились к генеральному секретарю альянса с официальной просьбой об ускоренном предоставлении их странам Плана действий по подготовке к членству в НАТО. При этом российский министр иностранных дел С.В. Лавров заявил, что Москва сделает всё возможное для недопущения вступления бывших советских республик в НАТО, а президент В.В. Путин и вовсе предупредил на встрече в Москве своего украинского коллегу В. Ющенко, что РФ вынуждена будет нацелить на Украину свои ядерные ракеты в случае размещения на ее территории элементов американской ПРО²⁰. На бухарестском саммите Североатлантического альянса, который состоялся 2–4 апреля 2008 г., требование Дж. Буша-мл. по скорейшему предоставлению Плана действий уже в третий раз подряд было заблокировано западноевропейскими странами во главе с Германией и Францией.

Американо-российское противостояние в СНГ в рассматриваемый период достигло своего пика в августе 2008 г. Проамериканское правительство Грузии, осознавая ключевую причину, по которой часть участников НАТО выступает против членства страны в альянсе, приняло решение урегулировать вопрос непризнанных республик силовым путем. Вряд ли М. Саакашвили действовал в соответствии с прямым указанием из Вашингтона, но политика Соединенных Штатов, направленная на наращивание вооруженных сил Грузии до уровня, явно превышающего необходимый для обеспечения безопасности страны, сыграла свою роль. В результате неожиданно быстрого и жесткого военного ответа со стороны России, чьи миротворцы пострадали в результате начавшейся военной операции в

Южной Осетии, грузинская армия в течение нескольких дней была разбита, а Абхазия и Южная Осетия оказались под контролем вооруженных сил Российской Федерации. Уже 26 августа Россия официально признала независимость обеих республик.

США не решились на прямой военный ответ и даже не пошли на введение экономических санкций, ограничившись информационной войной и резким ужесточением риторики. Однако в период российско-грузинской войны военные корабли Российской Федерации и Соединенных Штатов в Черном море находились на расстоянии выстрела друг от друга, в результате чего случайная ошибка могла привести к глобальной катастрофе.

Итоги политики республиканской администрации в отношении России и ее соседей по итогам восьми лет оказались крайне неутешительными. Курс на откровенное игнорирование интересов РФ по всему спектру вопросов вызвал крупнейший с начала 1980-х гг. кризис в двусторонних отношениях, поставивший мир на грань новой «холодной» войны. Попытки оказать противодействие инициированным Российской Федерацией интеграционным проектам на постсоветском пространстве, а также ее политике в энергетической сфере не оказались сколько-нибудь эффективными. А отказ от учета внутренней специфики и без того вполне лояльных США Грузии и Украине и настойчивые попытки добиться вступления в НАТО двух объективно не готовых к этому государств привели к фактическому распаду страны в первом случае, и глубокому политическому и экономическому кризису – во втором. Новому руководителю Белого дома предстояло предпринять серьезные меры по исправлению ситуации.

Первая администрация Б. Обамы (2009 – 2012 гг.)

Многочисленные неудачи республиканской администрации как во внутренней, так и во внешней политике предопределили падение рейтинга Дж. Буша-мл. с 80 до 20% за 8 лет президентства. Как считается, именно неспособность нового кандидата от Республиканской партии Дж. Маккейна

№6. – С. 38-51. [Bat'uk, V.I. Mehanizmy rossijsko-amerikanskogo partnerstva (Tools of Russian-American Partnership) // *Mezhdunarodnaja zhizn'*, 2010, No. 6, Pp. 38-51.]

²⁰ Putin Issues Nuclear Threat to Ukraine over Plan to Host U.S. Shield // *Guardian.co.uk*, 13.02.2008. Mode of access: <http://www.guardian.co.uk/world/2008/feb/13/russia.putin>

радикально порвать с неудачным наследием предшественника предопределила исход президентской кампании. Выборы 4 ноября 2008 г. завершились убедительной победой кандидата демократов Б. Обамы.

Во внешней политике новый президент фактически предложил вернуться к модели, которая вполне успешно работала при У. Клинтоне – то есть продолжать укреплять лидерство Соединенных Штатов в мире, но действуя при этом довольно мягко (если не по сути, то, по крайней мере, по форме), по возможности не нарушая нормы международного права и избегая ненужных военных конфликтов и обострений отношений с другими государствами и иными центрами силы.

В основу «старой новой» внешней политики легла концепция «умной силы» (то есть разумного сочетания «жесткой» и «мягкой» силы в противовес предыдущему периоду, когда республиканцы отдавали явное предпочтение именно первой), о которой впервые было сказано в вышедшем еще в начале 2008 г. докладе, разработанном Центром стратегических и международных исследований²¹. Авторы доклада, признавая в целом неудачные итоги чрезмерно агрессивной внешней политики администрации Дж. Буша-мл., призывали уделять основное внимание невоенным средствам продвижения интересов США в мире, а также руководствоваться прагматическими, а не идеологическими соображениями при принятии внешнеполитических решений.

Ни Российская Федерация, ни, тем более, прочие страны постсоветского пространства не входили в число основных приоритетов внешней политики первой администрации Б. Обамы. Подход нового американского правительства к региону был чрезвычайно прост и предельно прагматичен: ради получения помощи со стороны России по вопросам первостепенной для США важности (продолжение кампании в Афганистане, сокращение мировых ядерных арсеналов и т.д.²²), Вашингтон был готов к

смягчению риторики и к некоторым уступкам по второстепенным для себя вопросам – в частности, к прекращению демонстративно антироссийского курса в СНГ. Именно эта идея и легла в основу политики «перезагрузки», о которой впервые объявил новый американский вице-президент Дж. Байден на очередной Мюнхенской конференции по безопасности 7 февраля 2009 г.²³

Одной из ключевых стратегических задач новой администрации в сфере внешней политики была активизация усилий и доведение до победного конца военной кампании в Афганистане. В первые годы войны поставки основной массы как военных, так и невоенных грузов шли по так называемому Южному маршруту через Пакистан, но с дестабилизацией там положения ситуация резко осложнилась, вследствие чего необходимо было искать новые транзитные коридоры. Уже в феврале 2009 г. с Россией была достигнута договоренность о транзите невоенных грузов²⁴, а во время первого визита Б. Обамы в РФ в июле 2009 г. было подписано соглашение, по условиям которого был разрешен транзит через российское воздушное пространство американских войск, вооружений и военной техники²⁵.

Большой проблемой для Соединенных Штатов могло бы стать закрытие базы «Манас» в Киргизии, о намерении осуществить

США, которые достигли подавляющего преимущества над всеми остальными странами по обычным вооружениям.

²³ Remarks by Vice President Biden at 45th Munich Conference on Security Policy / The White House, 7.02.2009. Mode of access: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-vice-president-biden-45th-munich-conference-security-policy>

²⁴ Россия разрешила транзит невоенных грузов для Афганистана // NEWSru.com, 12.02.2009. Режим доступа: <http://www.newsru.com/russia/12feb2009/tranzit.html> [Rossiia razreshila tranzit nevoennykh грузов dlia Afganistana (Russia Allowed Transit of Non-Military Goods for Afghanistan) // NEWSru.com, 12.02.2009. Mode of access: <http://www.newsru.com/russia/12feb2009/tranzit.html>]

²⁵ United States-Russia Military Transit Agreement / The White House, 6.07.2009. Mode of access: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/fact-sheet-united-states-russia-military-transit-agreement>.

²¹ Stop Getting Mad, America, Get Smart / Pacific forum CSIS, 4.02.2008. Mode of access: <http://csis.org/files/media/csis/pubs/pac0810a.pdf>

²² Последнее в современных условиях объективно соответствует национальным интересам

которое 3 февраля 2009 г. объявил президент К. Бакиев²⁶. Со стороны Вашингтона была немедленно начата активная дипломатическая работа; в частности, Б. Обама лично направил своему киргизскому коллеге письмо с призывом расширять и углублять сотрудничество между двумя странами в сфере борьбы с терроризмом.

23 июня 2009 г. официальные лица США и Киргизии объявили о продлении договора об аренде авиабазы на условиях кардинального повышения арендной платы, а также ряда незначительных уступок со стороны Вашингтона. В тот же день российский МИД выступил с заявлением, в котором говорилось, что Киргизия обладает «суверенным правом» на принятие таких решений.

16 марта 2009 г. авторитетной Комиссией по вопросам политики США в отношении России был опубликован доклад «Верное направление политики США в отношении России»²⁷. В документе фиксировалась необходимость для Вашингтона вернуть взаимоотношения с Москвой в русло конструктивного сотрудничества, так как без помощи РФ невозможно решить ряд проблем первоочередной для Соединенных Штатов важности, а также давались рекомендации по семи основным потенциальным сферам сотрудничества. Лейтмотивом разделов, посвященных вопросам европейской безопасности и странам – соседям России, была идея о том, что для нормализации отношений с Российской Федерацией необходимо отказаться от чрезмерно агрессивной политики предыдущей администрации и прекратить вопреки здравому смыслу втягивать в НАТО Грузию и Украину. «Вашингтон не должен рассчитывать на то, что он сумеет создать свою собственную сферу влияния у российских границ и, одновременно, наладить конструктивные отношения с Россией», – кон-

статировали авторы. «Хотя географическое положение обеих стран имеет большое стратегическое значение, их членство в альянсе способно лишь уменьшить, а не увеличить безопасность Европы», так как неизбежно приведет к резкому ухудшению отношений между НАТО, Украиной и Грузией с одной стороны, и Россией – с другой. Как показали дальнейшие события, в целом новая американская администрация вняла озвученным рекомендациям.

В рамках лондонского саммита «Группы двадцати» в апреле 2009 г. Б. Обама и новый президент России Д.А. Медведев обнародовали совместное коммюнике. В нем президенты объявили об отказе от менталитета времен «холодной» войны и намерении начать отношения между двумя странами с нуля. В частности, планировалась начать работу по подготовке нового договора об ограничении стратегических наступательных вооружений на смену СНВ-1 (срок которого истек в декабре 2009 г.), запустить «всеобъемлющий диалог по укреплению евро-атлантической и европейской безопасности», найти «всеобъемлющее дипломатическое решение» иранского вопроса и т.д.²⁸

3–4 апреля 2009 г. в Страсбурге и Келе состоялся юбилейный, шестидесятый саммит НАТО. На нем было принято несколько важных решений. Во-первых, было решено возобновить деятельность Совета Россия-НАТО, прерванную после конфликта в Южной Осетии. Во-вторых, на саммите было заявлено, что блок готов обсуждать вариант создания совместной с Россией системы противоракетной обороны.

В состав альянса были приняты еще два новых члена – Албания и Хорватия (принципиальная договоренность на этот счет была достигнута еще в период президентства Дж. Буша-мл.). Что касается Грузии и Украины, то в итоговой декларации саммита было четко сказано, что вопрос об их включении в состав НАТО будет рассмотрен не ранее проведения надлежащих реформ в разных

²⁶ Kyrgyzstan Threaten to Close U.S. Base // *The Washington Post*, 4.02.2009. Mode of access: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/02/03/AR2009020303459.html?hpid=moreheadlines>

²⁷ The Right Direction for U.S. Policy toward Russia / The Commission on U.S. Policy toward Russia, 16.03.2009. Mode of access: <http://www.cftni.org/RussiaReport09.pdf>

²⁸ Совместное заявление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева и Президента Соединенных Штатов Америки Б. Обамы / Президент России, 1.04.2009. Режим доступа: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2009/04/214587.shtml>

сферах. В то же самое время, авторы документа заявили о «поддержке территориальной целостности и суверенитета Грузии в рамках признанных международным сообществом границ», а также осудили Россию за одностороннее признание независимости Абхазии и Южной Осетии и призвали вывести с их территории войска в соответствии с соглашениями о прекращении огня²⁹. Кроме того, страны Североатлантического альянса подвергли Россию критике за мораторий на участие в ДОВСЕ и призвали как можно быстрее вернуться к выполнению Договора.

На встрече в Москве в начале июля 2009 г. президенты РФ и США заключили Меморандум о взаимопонимании, взяв на себя обязательства по радикальному сокращению стратегических ядерных арсеналов двух стран³⁰. Также Б. Обама объявил о намерении добиться, наконец, отмены поправки Джексона-Вэника³¹; кроме того, было принято решение о создании двусторонней Российско-американской президентской комиссии. В рамках Комиссии вскоре были сформированы 16 рабочих групп, которые начали работу по расширению взаимодействия в самых разных сферах – от ядерной безопасности и контроля над вооружениями до гуманитарного сотрудничества и идеологических вопросов.

В конце июля 2009 г. вице-президент США Дж. Байден совершил визиты в Киев

и Тбилиси. Лейтмотив официальных выступлений представителя Вашингтона в обоих случаях был единым: отношения с новыми союзниками будут развиваться и дальше и ни в коем случае не будут принесены в жертву запущенной «перезагрузке» с Россией. Дж. Байден подчеркнул, что США не признают сфер влияния и считают неприемлемыми любые попытки третьих стран пытаться препятствовать вступлению независимого государства в какой-либо союз или альянс³².

Выступая в Тбилиси перед грузинским парламентом, вице-президент Соединенных Штатов выразил намерение продолжить военное сотрудничество, в то же самое время четко дав понять, что вопрос о вступлении Грузии в НАТО предметно встанет не ранее проведения надлежащих реформ в экономической, политической и военной сфере. По наиболее острому вопросу об отколовшихся республиках Дж. Байден в целом повторил позицию предыдущей администрации: «Мы не признаем Абхазию и Южную Осетию в качестве независимых государств. Мы призываем остальные страны также не признавать их в таком качестве. И мы призываем Россию уважать собственные международные обязательства, ясно выраженные в соглашениях о прекращении огня, включая отвод всех войск на предвоенные позиции и их безусловный вывод из Грузии». Однако вице-президент подчеркнул, что США выступают категорически против любых попыток военного решения конфликта и поддерживают исключительно идею мирной реинтеграции. Подобную риторику американского руководства можно расценивать как фактическое временное согласие со сложившимся status-quo.

В сентябре 2009 г. на заседании Генеральной Ассамблеи ООН США объявили об отказе от размещения элементов системы

²⁹ NATO Strasbourg/Kehl Summit Declaration / Center for International Studies, 4.04.2009. Mode of access: <http://cs.cirs.kiev.ua/en/news/news/42-global/66-nato-strasbourgkehl-summit-declaration-.html>

³⁰ Визит Обамы в Москву: первый день удался // РИА Новости, 06.07.2009. Режим доступа: <http://www.rian.ru/politics/20090706/176487154.html> [Vizit Obamy v Moskvu: pervyi den' udalsia (Obama's Visit to Moscow: The First Day Was Successful // *RIA Novosti*, 06.07.2009. Mode of access: <http://www.rian.ru/politics/20090706/176487154.html>]

³¹ Обама обещает снять поправку Джексона-Вэника в отношении России // NEWSru.com, 7.07.2009. Режим доступа: <http://www.newsru.com/finance/07jul2009/jacksonn.html> [Obama obeshchaet sniat' popravku Dzheksona-Venika v otnoshenii Rossii (Obama Promised to Withdraw Jackson-Vanik Amendment towards Russia) // NEWSru.com, 7.07.2009. Mode of access: <http://www.newsru.com/finance/07jul2009/jacksonn.html>]

³² Remarks by Vice President Biden in Ukraine / The White House, 22.07.2009. Mode of access: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-vice-president-biden-ukraine>; Remarks by the vice president to the Georgian Parliament / The White House, 23.07.2009. Mode of Access: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-vice-president-georgian-parliament>.

ПРО в Польше и Чешской Республике. Впрочем, вскоре выяснилось, что речь идет об отказе от конкретного проекта, а не от идеи создания системы противоракетной обороны в Европе, как таковой³³. 17 сентября министр обороны Соединенных Штатов Р. Гейтс представил новый проект американской ПРО, направленный на перехват ракет средней и малой дальности. Данную систему предполагалось развернуть в четыре этапа с 2011 по 2020 гг., причем в своем окончательном виде она должна была защитить США и их союзников уже и от ударов межконтинентальных баллистических ракет (МБР)³⁴.

В своей программной речи в октябре 2009 г. генеральный секретарь НАТО А.Ф. Расмуссен призвал серьезно пересмотреть отношения альянса с Россией. В частности, еще раз было заявлено о возможности создания совместной системы ПРО³⁵. На встрече с Д.А. Медведевым в Москве в середине декабря он объявил, что НАТО – не угроза для России, а партнер в противодействии общим вызовам. В качестве примера были приведены совместная борьба с пиратством и распространением ОМП, регулирование ситуации в Афганистане³⁶.

³³ Михин В.Л. «Перезагрузка» в действии // Обозреватель – Observer. – 2009. – № 12. – С. 25-33 [Mihin, V.L. «Perezagruzka» v dejstvii («Reset» in Action) // *Obozrevatel' – Observer*, 2009, No. 12, pp. 25-33.]

³⁴ Польша согласилась разместить элементы новой ПРО США / *Lenta.ru*, 21.10.2009. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2009/10/21/poland/> [Pol'sha soglasilas' razmestit' elementy novoi PRO SShA (Poland Agreed to Place Elements of New Missile Defense System) // *Lenta.ru*, 21.10.2009. Mode of access: <http://lenta.ru/news/2009/10/21/poland/>]

³⁵ NATO's Role in the 21st Century and the New Strategic Concept / NATO, 9.10.2009. Mode of access: http://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_57938.htm

³⁶ Смирнов П.Е. Новый старт в российско-американских отношениях и сотрудничество между Россией и НАТО // США-Канада: экономика, политика, культура. – 2010. – №11. – С. 19-37. [Smirnov, P.E. Novyj start s rossijsko-amerikanskih otnoshenijah I sotrudnichestvo mezhdu Rossiej i NATO (New Start in U.S.-Russian Relations and Cooperation between Russia and NATO) // *SShA-Kanada: ekonomika, politika, kultura*, 2010, No. 11, pp. 19-37.]

В начале 2010 г. в Украине состоялись президентские выборы. Основная борьба развернулась между прозападным кандидатом Ю. Тимошенко и сторонником многовекторной политики В. Януковичем и завершилась победой последнего во втором туре. Новый президент немедленно приступил к восстановлению партнерских отношений с Россией в политической и экономической сферах, серьезно испорченных при В. Ющенко. 23 апреля 2010 г. между двумя государствами были подписаны Харьковские соглашения, по условиям которых в комплексе решались два вопроса, серьезно портившие отношения между РФ и Украиной в предыдущие годы: вопрос с газом и с российским Черноморским флотом³⁷. Пребывание российских кораблей в Севастополе продлевалось с 2017 г. еще на 25 лет – до 2042 г. В обмен на это Россия обязалась снизить Украине плату за газ на 30%.

8 апреля 2010 г. процесс «перезагрузки» достиг своей кульминации: в Праге президентами Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки был подписан Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3)³⁸. По условиям Договора предполагалось сокращение стратегических ядерных сил обеих сторон примерно на треть в течение 7 лет и доведение числа носителей до 700 единиц, а боезарядов – до 1550. Каждая из сторон сохранила за собой prerogativu samostojatel'no opredeljat' sostav i strukturu svoix

³⁷ Дьякова Н.А. Военная политика США в отношении Украины и Грузии (2004 – 2010 гг.) // США-Канада: экономика, политика, культура. – 2010. – № 10. – С. 90-107. [D'jakova, N.A. Voennaja politika SShA v otnoshenii Ukrainy i Gruzii (2004 – 2010 gg.) (Analysis of U.S. Military Policy in Georgia and Ukraine (2004 – 2010)) // *SShA-Kanada: ekonomika, politika, kul'tura*, 2010, № 10, pp. 90-107.]

³⁸ Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (Treaty between the Russian Federation and the USA in Further Reduction and Limitation of Strategic Offensive Arms) / Президент России, 8.04.2010. Режим доступа: http://news.kremlin.ru/ref_notes/512

стратегических наступательных вооружений. Договор СНВ-3 был заключен на срок в 10 лет с возможностью продления еще на 5.

Несмотря на активное противодействие части сенаторов от Республиканской партии, 22 декабря 2010 г. Сенат США большинством голосов (71 «за») принял резолюцию, одобряющую Договор. Однако в текст преамбулы были внесены две важные поправки: 1) выделение дополнительно 85 млрд долларов на развитие и модернизацию ядерного потенциала США; 2) отказ от любых ограничений на развитие системы ПРО³⁹. В январе следующего года СНВ-3 был поддержан в российском Федеральном Собрании и подписан президентом Д.А. Медведевым. 5 февраля 2011 г. Договор СНВ-3 вступил в силу⁴⁰.

Договор объективно выгоден для обеих сторон. В условиях явного преимущества Соединенных Штатов по обычным вооружениям над любым потенциальным соперником, которое было достигнуто к началу президентства Б. Обамы, сокращение мировых ядерных арсеналов соответствует национальным интересам США и приближает их положение к стратегической неуязвимости. России же договор позволил гарантированно сохранить ядерный паритет с США, поддерживать который без юридически обязывающего соглашения было бы весьма проблематично в силу несовместимости экономических возможностей двух стран.

В целом сблизились позиции США и России по иранской ядерной программе. В июне 2010 г. Москва поддержала очередную резолюцию Совета Безопасности

ООН, предусматривающую умеренные финансовые и экономические санкции против Исламской Республики. Также РФ отменила собственное решение о поставках Ирану систем ПВО С-300 и других видов обычных вооружений.

В начале июня 2010 г. Верховная Рада Украины приняла закон «О принципах внутренней и внешней политики»⁴¹. В нем, помимо прочего, Украина объявлялась внеблоковым государством, что исключало возможность ее вступления как в ОДКБ, так и в НАТО. Вместе с тем, в законе отмечалась необходимость дальнейшего сотрудничества с НАТО и другими военно-политическими союзами по вопросам, касающимся взаимных интересов. Одобралась как интеграция Украины в ЕС, так и развитие добрососедских отношений с Россией и другими странами СНГ.

Вскоре после этого налаживать отношения с новыми киевскими властями отправилась госсекретарь Соединенных Штатов Х. Клинтон. В целом она солидаризовалась с тезисами, высказанными за год до этого вице-президентом Дж. Байденом: США отрицают концепцию «сфер влияния» и полностью и безоговорочно признают за Украиной право самостоятельно определять свой внешнеполитический курс. Госсекретарь подчеркнула, что конструктивное взаимодействие Киева с Россией с одной стороны, и с западными партнерами – с другой, совершенно не противоречат друг другу⁴². Говоря о новом законе, устанавливающем внеблоковый статус Украины, Х. Клинтон отметила, что относится к данному решению с безусловным уважением, подчеркнув при этом, что «двери в НАТО остаются открытыми», и в

³⁹ Корсаков Г.Б. Тенденции развития военной политики Вашингтона // США-Канада: экономика, политика, культура. – 2011. – №2. – С. 22-40. [Korsakov, G.B. Tendencii razvitiia voennoy politiki Vashingtona (Trends of U.S. Military Policy) // *SShA-Kanada: ekonomika, politika, kultura*, 2011, No. 2, pp. 22-40.]

⁴⁰ Договор РФ и США об ограничении СНВ вступил в силу // РИА Новости, 5.02.2011. Режим доступа: <http://rian.ru/politics/20110205/330689558.html> [Dogovor RF i SShA ob ogranichenii SNV vstupil v silu (Treaty between Russia and the USA on Limitation of Strategic Defensive Arms) // *RIA Novosti*, 5.02.2011. Mode of access: <http://rian.ru/politics/20110205/330689558.html>]

⁴¹ Верховная Рада утвердила внеблоковый статус Украины // Newsland, 03.06.2010. Режим доступа: <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/512817/cat/94/> [Verkhovnaia Rada utverdila vneblokovyi status Ukrainy (Verkhovna Rada Adopted Non-Block Status of Ukraine) // *Newsland*, 03.06.2010. Mode of access: <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/512817/cat/94/>]

⁴² Remarks with Ukrainian President Viktor Yanukovich / U.S. Department of State. 02.07.2010. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/07/143924.htm>

будущем США готовы будут при необходимости поддержать устремления своего партнера⁴³.

Выступая спустя несколько дней в Тбилиси, американский госсекретарь также в общем и целом повторила заявления Дж. Байдена годовой давности, в частности, о непризнании независимости Южной Осетии и Абхазии и намерении добиться вывода российских войск с этих территорий. Отмечая ряд позитивных достижений в рамках «перезагрузки» американско-российских отношений, Х. Клинтон подчеркнула, что США «продолжают критиковать те действия России, которые считают неправильными. И список этих действий возглавляет вторжение в Грузию и ее оккупация»⁴⁴. При этом было отмечено, что пока трудно сказать, насколько скоро ситуации будет разрешена, в связи с чем Грузии на нынешнем этапе следует сконцентрироваться на внутренних реформах, чтобы показать всем сторонам конфликта, что «оккупация» не подорвала ее усилий⁴⁵.

11 января 2011 г. вступило в силу американско-российское Соглашение по сотрудничеству в сфере мирного использования атомной энергии (так называемое «Соглашение 123»). На очередной встрече Б. Обамы и Д.А. Медведева в мае 2011 г. были созданы две новые рабочие группы в рамках Президентской комиссии, а также приняты Совместные заявления по сотрудничеству в регионе Баренцева моря и в борьбе с терроризмом⁴⁶. В рамках июльско-

го визита С.В. Лаврова в США были подписаны соглашения об упрощенной выдаче виз (вступило в силу в сентябре следующего года⁴⁷) и о сотрудничестве в сфере усыновления детей (вскоре было разорвано в связи с принятием российской Государственной Думой «закона Димы Яковлева»). Тогда же вступило в силу американско-российское Соглашение об утилизации плутония⁴⁸.

18 июня 2012 г. по итогам первой встречи Б. Обамы с вернувшимся в президентское кресло В.В. Путиным президенты договорились о формировании еще одной рабочей группы (по военно-техническому сотрудничеству) в рамках Президентской комиссии, а также приняли Совместное заявление об активизации экономического сотрудничества и продолжении работы по укреплению ядерной безопасности (включая противодействие военным ядерным программам Ирана и КНДР), разрешению региональных конфликтов на Большом Ближнем Востоке, борьбе с международным терроризмом и наркотрафиком и т.д.⁴⁹

На саммите АТЭС во Владивостоке в начале сентября 2012 г. Х. Клинтон и С.В. Лавров подписали межправительственный Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в Антарктике и приняли Совместное заявление об укреплении американско-российского межрегионального сотрудничества, которое должно было способствовать расширению экономических связей между двумя странами⁵⁰.

⁴³ Speech at Town Hall of Kyiv Polytechnic Institute / U.S. Department of State. 02.07.2010. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/07/143941.htm>

⁴⁴ Remarks at a Town Hall with Georgian Women Leaders / U.S. Department of State. 05.07.2010. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/07/143972.htm>

⁴⁵ Joint Press Availability with Georgian President Saakashvili / U.S. Department of State. 5.07.2010. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/07/143973.htm>

⁴⁶ Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике / Т.А. Шаклеина. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 272 с. [Shakleina, T.A. Rossiya i SShA v mirovoj politike (Russia and the United States in Contemporary World Politics). Moscow: Aspekt Press, 2012. 272 p.]

⁴⁷ Historic Visa Agreement between the United States and the Russian Federation Enters into force September 9 / U.S. Department of State, 07.09.2012. Mode of access: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2012/09/197476.htm>

⁴⁸ Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике / Т.А. Шаклеина. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 272 с. [Shakleina, T.A. Rossiya i SShA v mirovoj politike (Russia and the United States in Contemporary World Politics). Moscow: Aspekt Press, 2012. 272 p.]

⁴⁹ Joint Statement by the President of the United States of America Barack Obama and the President of the Russian Federation Vladimir Putin / The White House, 18.06.2012. Mode of access: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/06/18/joint-statement-president-united-states-america-barack-obama-and-president-putin>

⁵⁰ Signing Ceremony with Russian Foreign Minister Sergey Lavrov / U.S. Department

Результаты «перезагрузки» в экономической сфере оказались достаточно скромным. Так, в 2009 г. объем взаимной торговли составил относительно небольшую сумму в 25 млрд долларов (в 2008 г., на пике кризиса в отношениях, – 35 млрд). Летом 2010 г. были достигнуты договоренности о закупке у США 50 самолетов «Боинг» и возобновлении импорта американской курятины. В сентябре были завершены длившиеся около 17 лет переговоры о вступлении России в ВТО. 22 августа 2012 г. протокол о присоединении России к Всемирной торговой организации вступил в силу. 20 декабря Б. Обама подписал закон об отмене поправки Джексона-Вэника⁵¹ (правда, параллельно с этим вступили в силу санкции по «списку Магнитского»). В целом все эти относительные успехи смотрятся достаточно скромно для двух стран, входящих в десятку ведущих экономик мира. Прорыва в торгово-экономических отношениях между Россией и США в рамках «перезагрузки» не случилось.

Сохранились и серьезные противоречия в сфере безопасности и региональных вопросах. В ноябре 2009 г. Д.А. Медведев представил руководителям западных стран и ведущих международных организаций проект нового Договора о европейской безопасности⁵². В проекте декларировалась идея «создать в области военно-политической безопасности в Евро-Атлантике единое, неразделенное пространство, чтобы окончательно разделиться с наследием «холодной

войны»». Однако и генеральный секретарь НАТО А.Ф. Расмуссен, и госсекретарь США Х. Клинтон недвусмысленно дали понять, что считают уже существующие документы о сотрудничестве альянса и России вполне достаточными⁵³.

В начале февраля 2010 г. вышла новая Военная доктрина РФ⁵⁴. На первое место в списке военных угроз в ней было поставлено «стремление наделять силовой потенциал Организации Североатлантического договора глобальными функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права, приблизить военную инфраструктуру стран-членов НАТО к границам Российской Федерации, в том числе путем расширения блока». При этом угрозы, не связанные с Западом и США, стояли в Доктрине на последних местах.

Содержание документа вызвало явное недовольство многих западных политиков. Выступая на Мюнхенской конференции по безопасности в феврале 2010 г., А.Ф. Расмуссен заявил, что новая Военная доктрина РФ «не отражает реальности» и «явно противоречит всем попыткам улучшить отношения между НАТО и Россией»⁵⁵.

19 марта 2011 г. в соответствии с Резолюцией Совета Безопасности ООН о защите мирного населения США начали военную операцию в Ливии. Вскоре к ней подключились европейские союзники по НАТО, а 31 марта руководство военными действиями окончательно было делегировано объединенному командованию альянса⁵⁶. На первых порах в

of State, 08.09.2012. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/09/197518.htm>

- ⁵¹ Presidential Proclamation – to Extend Nondiscriminatory Treatment (Normal Trade Relations Treatment) to the Products of the Russian Federation and the Republic of Moldova / The White House, 20.12.2012. Mode of access: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/12/20/presidential-proclamation-extend-nondiscriminatory-treatment-normal-trade-relations-treatment>
- ⁵² Проект Договора о европейской безопасности / Президент России, 29.11.2009. Режим доступа: <http://pda.kremlin.ru/news/6152> [Project Dogovora o evropeiskoi bezopasnosti (Project of European Security Treaty) / President of Russia, 29.11.2009. Mode of access: <http://pda.kremlin.ru/news/6152>]

- ⁵³ NATO and Russia, Partners for the Future / NATO, 17.12.2009. Mode of access: http://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_60223.htm

- ⁵⁴ Военная доктрина Российской Федерации // Российская газета, 10.02.2010. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/02/10/doktrina-dok.html> [Military Doctrine of Russia // Rossiiskaia gazeta, 10.02.2010. Mode of access: <http://www.rg.ru/2010/02/10/doktrina-dok.html>]

- ⁵⁵ Speech at the 46th Munich Security Conference / Munich Security Conference, 07.02.2010. Mode of Access: <http://www.securityconference.de/Rasmussen-Anders-Fogh.576.0.html?&L=1>.

- ⁵⁶ Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике / Т.А. Шаклеина. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 272 с. [Shakleina, T.A. Rossiia i SShA v mirovoj politike (Russia and the United States in Contemporary World Politics). Moscow: Aspekt Press, 2012. 272 p.]

целом нейтрально восприняв начало военной кампании, примерно с мая 2011 г. Россия устала своих официальных лиц начала всё более серьезную критику действий западной коалиции в связи с «ненормированным» применением силы и явным курсом на поддержку сил, противостоящих М. Каддафи⁵⁷.

К концу года вновь в полный рост встали противоречия, связанные с планами НАТО по созданию системы ПРО. На встрече с Д.А. Медведевым в Гонолулу 12 ноября 2011 г. Б. Обама окончательно подтвердил, что США не будут заключать с РФ юридически обязывающего соглашения о ненаправленности планируемой противоракетной обороны против России⁵⁸. В своем выступлении по российскому телевидению несколько дней спустя президент РФ пригрозил комплексом контрмер военного характера, вплоть до выхода из Договора СНВ-3. На пресс-конференции в Брюсселе 8 декабря Х. Клинтон, подчеркнув, что планируемая система никак не затрагивает интересы России, дала понять, что ни одна из не входящих в альянс стран не имеет права вето на планы НАТО по защите своих членов всеми необходимыми способами и средствами⁵⁹.

Год спустя, в рамках своей последней в статусе госсекретаря встречи с министрами иностранных дел других стран – членов Североатлантического альянса, Х. Клинтон констатировала сохранение ряда серьезных противоречий с Россией. Помимо традиционного вопроса с Грузией, также была от-

мечена неготовность Москвы признать необходимость «демократического транзита» в Сирии⁶⁰. В стране с лета 2011 г. полыхала гражданская война, в которой западные страны выступили в поддержку сил оппозиции, а Российская Федерация заняла сторону официального правительства Б. Асада (правда, на тот момент поддержка с обеих сторон была сугубо дипломатической).

Принципиальная оценка внутривнутриполитического режима России как авторитарного не изменилась со времен предыдущей администрации. Более того, затихшая было в 2009 – 2010 гг. критика внутренней политики Кремля, в два последних года первого срока Б. Обамы активизировалась с новой силой. Помимо прочего, Х. Клинтон сделала ряд достаточно жестких высказываний относительно выборов в российскую Государственную Думу 4 декабря 2011 г., поставив под сомнение их соответствие западным демократическим стандартам. В ответ со стороны Москвы прозвучали открытые обвинения в «провоцировании» массовых протестов по итогам выборов⁶¹.

В 2012 г. вновь обострились вопросы, связанные с Украиной и Грузией. По итогам встречи с М. Саакашвили в Белом доме 30 января Б. Обама подчеркнул, что Соединенные Штаты продолжают поддерживать устремления Грузии по вступлению в НАТО⁶². В интервью грузинским СМИ полгода спустя Х. Клинтон отметила, что Россия (равно как и любая другая страна) не имеет права вето на вступление Грузии в альянс, подчеркнув при этом, что данный вопрос требует единогласного решения всех членов организации⁶³.

⁵⁷ Лавров: делать Каддафи и его родных законной целью коалиции – перебор / РИА Новости. 11.05.2011. Режим доступа: https://ria.ru/arab_ly/20110511/373065748.html; Рогозин призвал НАТО не влезать в гражданскую войну в Ливии / РИА Новости. 6.07.2011. Режим доступа: https://ria.ru/arab_ly/20110706/398112155.html.

⁵⁸ Приходько О.В. Россия – Запад: «перезагрузка» и несбывшиеся ожидания // *Обозреватель* – Observer. – 2012. – № 5. – С. 56-71. [Prihod'ko O.V. Rossiya – Zapad: «perezagruzka» i nesbvyshiesya ozhidaniya (Russia – West: the Reset and its unfulfilled expectations) // *Obozrevatel' – Observer*; 2012, No. 5, pp. 56-71.]

⁵⁹ Press Availability in Brussels, Belgium / U.S. Department of State, 8.12.2011. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/12/178481.htm>

⁶⁰ Press Availability following Ministerial Meetings at NATO Headquarters / U.S. Department of State, 5.12.2012. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/12/201547.htm>

⁶¹ Press Availability in Brussels, Belgium / U.S. Department of State, 8.12.2011. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/12/178481.htm>

⁶² Remarks by President Obama and President Saakashvili of Georgia after Bilateral Meeting / The White House, 30.01.2012. Mode of access: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/01/30/remarks-president-obama-and-president-saakashvili-georgia-after-bilatera>

⁶³ Interview with Eka Kvesitadze of Georgian Public Broadcaster / U.S. Department of State,

«Украинский вопрос» к концу первого срока Б. Обамы обострился по причинам принципиально иного характера. Несмотря на продолжение сотрудничества в сфере экономики, ядерного нераспространения и т.д., в 2012 г. с американской стороны постепенно начала нарастать критика новых киевских властей в связи с якобы имеющим место отходом от западных демократических стандартов. Х. Клинтон даже опубликовала заметку во влиятельном издании *The New York Times*, где, в частности, отметила массовые нарушения на последних на тот момент парламентских выборах в Украине, а также «избирательное правосудие» в отношении ряда оппозиционных лидеров, включая бывшего премьер-министра Ю. Тимошенко⁶⁴.

Как можно предположить посредством ретроспективного анализа, вероятно, подобная риторика вызвала нарастающее раздражение в Кремле, который воспринимал ее как попытки вмешаться во внутренние дела независимого государства (по аналогии с критикой собственно российской «суверенной демократии») и оказать давление на отошедшее от сугубо прозападного курса правительство В. Януковича.

На новых президентских выборах в США 6 ноября 2012 г. Б. Обама одержал победу над кандидатом республиканцев М. Ромни и переизбрался еще на четыре года. Несмотря на все достижения «перезагрузки», к началу второго срока демократической администрации в отношениях между США и Россией сохранился целый ряд противоречий по принципиальным вопросам, к которым за период 2009–2012 гг. успели добавиться и некоторые новые.

* * *

Ни для Дж. Буша-мл., ни для Б. Обамы в период его первого срока Россия и прочие страны постсоветского пространства не входили в число ключевых приоритетов внеш-

ней политики. Оба американских президента не ставили своей задачей кардинально преобразовать отношения с Российской Федерацией и вывести их на уровень широкого стратегического партнерства, не говоря уже о союзе.

Различия в формах и методах проводимой политики были связаны с другими факторами. Представители неоконсервативной администрации Дж. Буша-мл. исходили из того, что Соединенные Штаты так или иначе должны держать под своим контролем все регионы мира, включая даже те, которые не имеют для Вашингтона первоочередной стратегической важности. В свете этого попытки РФ активизировать внешнюю политику в целом и расширить взаимодействие с партнерами по СНГ – в частности, вызвали противодействие со стороны американского руководства, которое приняло особенно жесткие формы уже в период второго срока Дж. Буша-мл. (2005–2008 гг.) и имело своей кульминацией прямой военный конфликт между Россией и прозападно настроенной Грузией.

Демократическая администрация Б. Обамы продемонстрировала более прагматичный подход и выразила готовность временно поступиться своими второстепенными интересами во имя нормализации отношений с Россией и получения от нее помощи по вопросам первоочередной важности (сокращение ядерных арсеналов, нераспространение ОМП, афганская кампания и т.д.). В основном уступки коснулись именно постсоветского пространства – США признали внеблоковый статус Украины, прекратили форсировать вопрос о вступлении в НАТО Грузии, смягчили риторику в сфере диверсификации поставок энергоносителей в Европу и по вопросу о ситуации с Абхазией и Южной Осетией. Отношения между Соединенными Штатами и Российской Федерацией в регионе прекратили носить характер «игры с нулевой суммой».

В целом политику Б. Обамы в отношении России и ее соседей следует признать более взвешенной, разумной и успешной. Практическими результатами жесткого курса Дж. Буша-мл. стали лишь резкое обострение отношений с РФ, а также серьезные внутренние проблемы для двух основных союзников Вашингтона в регионе – Грузии и

6.06.2012. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/06/191878.htm>

⁶⁴ Ukraine's Troubling Trends // *The New York Times*, 24.10.2012. Mode of access: <http://www.nytimes.com/2012/10/25/opinion/hillary-clinton-catherine-ashton-ukraines-election.html>

Украины. Демократам же, не поступившись ключевыми американскими интересами и сохранив свободу рук, за счет некоторого смягчения риторики и политического курса (скорее по форме, нежели по сути) удалось осуществить «перезагрузку» отношений с Россией и получить от Москвы поддержку по всем ключевым для себя вопросам.

Однако, отдавая должное всем объективным достижениям «перезагрузки» американо-российских отношений (особенно тут стоит Договор СНВ-3, с точки зрения автора, в равной степени выгодный для обеих сторон), приходится констатировать, что в период 2009–2012 гг. не было урегулировано ни одно из ключевых противоречий между двумя странами. Прорыва в экономическом сотрудничестве не случилось; политический режим в России продолжал рассматриваться в Вашингтоне как авторитарный; не был найден компромисс ни по вопросу о расширении НАТО на восток, ни по противоракетной обороне, ни по контролю над обычными вооружениями в Европе. Трудно не согласиться с оценкой авторитетного российского исследователя американской внешней политики Т.А. Шаклеиной, согласно которой «перезагрузка» решила именно те задачи, которые решаются перезапуском компьютера: «зависание» в двусторонних отношениях было устранено, однако их вывода на принципиально иной уровень не случилось⁶⁵.

В течение первого срока Б. Обамы, несмотря на общее смягчение риторики и градуса противостояния, не были также урегулированы и противоречия между двумя государствами в российском «ближнем зарубежье». США не признали данный регион «зоной привилегированных интересов» России и не отказались от расширения сотрудничества и поддержки прозападных сил в его странах. Принципиальная оценка итогов российско-грузинской войны августа 2008 г. осталась в силе, как и принципиальная под-

держка идеи интеграции Грузии и Украины в ЕС и НАТО; данный процесс был приторможен, но не остановлен.

К началу второго срока Б. Обамы постсоветское пространство в американо-российских отношениях оставалось потенциальной «миной замедленного действия», способной взорваться в любой момент, что и произошло в первые месяцы 2014 г. Прямое столкновение России с уже второй бывшей советской республикой, стремившейся проводить прозападный курс во внешней политике, привело к затяжному дипломатическому кризису, который продолжается по сей день, и перспектив выхода из него в обозримом будущем не просматривается.

Литература:

Батюк В.И. Механизмы российско-американского партнерства // *Международная жизнь*. – 2010. – №6. – С. 38–51.

Верховная Рада поддержала Януковича в его борьбе с НАТО // *Lenta.ru*, 19.09.2006. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2006/09/19/nato1/>

Верховная Рада утвердила внеблоковый статус Украины // *Newsland*, 03.06.2010. Режим доступа: <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/512817/cat/94/>

Визит Обамы в Москву: первый день удался // *РИА Новости*, 06.07.2009. Режим доступа: <http://www.rian.ru/politics/20090706/176487154.html>

Военная доктрина Российской Федерации // *Российская газета*, 10.02.2010. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/02/10/doktrina-dok.html>

Враг у ворот // *Коммерсантъ*, 5 мая 2006. Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/Doc/671371>

Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности / Президент России. 10.02.2007. Режим доступа: http://archive.kremlin.ru/appears/2007/02/10/1737_type63374type63376type63377type63381type82634_118097.shtml

Гончаров В.И. Кризис в области контроля над обычными вооружениями // *Обозреватель – Observer*. – 2009. – №11. – С. 47–58.

Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений / Президент России, 8.04.2010. Режим доступа: http://news.kremlin.ru/ref_notes/512

Договор РФ и США об ограничении СНВ вступил в силу // *РИА Новости*, 5.02.2011. Режим доступа: <http://rian.ru/politics/20110205/330689558.html>

Дьякова Н.А. Военная политика США в отношении Украины и Грузии (2004 – 2010 гг.) // *США-Канада: экономика, политика, культура*. – 2010. – №10. – С. 90–107.

Корсаков Г.Б. Тенденции развития военной политики Вашингтона // *США-Канада: экономика, политика, культура*. – 2011. – №2. – С. 22–40.

Лавров: делать Каддафи и его родных законной целью коалиции – перебор // *РИА Новости*, 11.05.2011. Режим доступа: http://ria.ru/arab_ly/20110511/373065748.html

⁶⁵ Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике / Т.А. Шаклеина. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 272 с. [Shakleina, T.A. Rossiya i SShA v mirovoj politike (Russia and the United States in Contemporary World Politics). Moscow: Aspekt Press, 2012. 272 p.]

Лебедев Г.И. Подход США к реализации проекта «Северный поток» // США * Канада: экономика, политика, культура. - 2009. - №11. - С. 79-90.

Михин В.Л. «Перезагрузка» в действии // Обозреватель - Observer. - 2009. - № 12. - С. 25-33.

Обама обещает снять поправку Джексона-Вэника в отношении России // NEWSru.com. 7.07.2009. Режим доступа: <http://www.newsru.com/finance/07jul2009/jacksonn.html>

Польша согласилась разместить элементы новой ПРО США / Lenta.ru, 21.10.2009. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2009/10/21/poland/>

Приходько О.В. Россия - Запад: «перезагрузка» и несбывшиеся ожидания // Обозреватель - Observer. - 2012. - № 5. - С. 56-71.

Проект Договора о европейской безопасности / Президент России, 29.11.2009. Режим доступа: <http://pda.kremlin.ru/news/6152>

Россия разрешила транзит невоенных грузов для Афганистана // NEWSru.com, 12.02.2009. Режим доступа: <http://www.newsru.com/russia/12feb2009/tranzit.html>

Смирнов П.Е. Новый старт в российско-американских отношениях и сотрудничество между Россией и НАТО // США-Канада: экономика, политика, культура. - 2010. - №11. - С. 19-37.

Совет Россия-НАТО: история создания и задачи. Справка / РИА Новости, 29.04.2009. Режим доступа: <https://ria.ru/politics/20090429/169586050.html>

Совместное заявление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева и Президента Соединенных Штатов Америки Б. Обамы / Президент России, 1.04.2009. Режим доступа: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2009/04/214587.shtml>

Софинский Н.В. Россия - США. К перезагрузке матрицы отношений // Международная жизнь. - 2009. - № 2-3. - С. 73-83.

Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике / Т.А. Шаклеина. - М.: Аспект Пресс, 2012. - 272 с.

Шаклеина Т.А. Россия и США в новом мировом порядке. Дискуссии в политико-академических сообществах России и США (1991 - 2002) / Т.А. Шаклеина. - М.: Институт США и Канады РАН, 2002. - 445 с.

Energy and NATO / The Lugar Energy Initiative, 27.11.2006. Mode of access: <http://lugar.senate.gov/energy/press/speech/riga.cfm>

Georgia «Train and Equip» Program Begins / U.S. Department of Defense, 29.04.2002. Mode of access: <http://www.defense.gov/releases/release.aspx?releaseid=3326>

Historic Visa Agreement between the United States and the Russian Federation Enters into force September 9 / U.S. Department of State, 07.09.2012. Mode of access: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2012/09/197476.htm>

Icy Blast from Putin Hints at a New Cold War // The Sunday Times, 12.02.2007. Mode of access: <http://www.timesonline.co.uk/tol/comment/columnists/article1368824.ece>

Interview with Eka Kvesitadze of Georgian Public Broadcaster / U.S. Department of State, 6.06.2012. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/06/191878.htm>

Joint Press Availability with Georgian President Saakashvili / U.S. Department of State, 5.07.2010. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/07/143973.htm>

Joint Statement by the President of the United States of America Barack Obama and the President of the Russian

Federation Vladimir Putin / The White House, 18.06.2012. Mode of access: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/06/18/joint-statement-president-united-states-america-barack-obama-and-preside>

Kosovo Independence: Russia Warns of Separatist Storm / Christian Science Monitor, 20.02.2008. Mode of access: <http://www.csmonitor.com/World/Europe/2008/0220/p06s01-woeu.html>

Kyrgyzstan Threaten to Close U.S. Base // The Washington Post, 4.02.2009. Mode of access: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/02/03/AR2009020303459.html?hpid=moreheadlines>

NATO and Russia, Partners for the Future / NATO, 17.12.2009. Mode of access: http://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_60223.htm

NATO Strasbourg/Kehl Summit Declaration / Center for International Studies, 4.04.2009. Mode of access: <http://cs.cirs.kiev.ua/en/news/news/42-global/66-nato-strasbourgkehl-summit-declaration-.html>

NATO's Role in the 21st Century and the New Strategic Concept / NATO, 9.10.2009. Mode of access: http://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_57938.htm

Presidential Proclamation to Extend Nondiscriminatory Treatment (Normal Trade Relations Treatment) to the Products of the Russian Federation and the Republic of Moldova / The White House, 20.12.2012. Mode of access: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/12/20/presidential-proclamation-extend-nondiscriminatory-treatment-normal-trade>

Press Availability following Ministerial Meetings at NATO Headquarters / U.S. Department of State, 5.12.2012. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/12/201547.htm>

Press Availability in Brussels, Belgium / U.S. Department of State, 8.12.2011. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/12/178481.htm>

Putin Issues Nuclear Threat to Ukraine over Plan to Host U.S. Shield // Guardian.co.uk, 13.02.2008. Mode of access: <http://www.guardian.co.uk/world/2008/feb/13/russia.putin>

Rebuilding America's Defenses / Project for the New American Century, September 2000. Mode of access: <http://newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>

Remarks at a Town Hall with Georgian Women Leaders / U.S. Department of State, 05.07.2010. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/07/143972.htm>

Remarks by President Obama and President Saakashvili of Georgia after Bilateral Meeting / The White House, 30.01.2012. Mode of access: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/01/30/remarks-president-obama-and-president-saakashvili-georgia-after-bilatera>

Remarks by Vice President Biden at 45th Munich Conference on Security Policy / The White House, 7.02.2009. Mode of access: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-vice-president-biden-45th-munich-conference-security-policy>

Remarks by Vice President Biden in Ukraine / The White House, 22.07.2009. Mode of access: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-vice-president-biden-ukraine>; Remarks by the vice president to the Georgian Parliament / The White House, 23.07.2009. Mode of Access: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-vice-president-georgian-parliament>

Remarks with Ukrainian President Viktor Yanukovich / U.S. Department of State, 02.07.2010. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/07/143924.htm>

Signing Ceremony with Russian Foreign Minister Sergey Lavrov / U.S. Department of State, 08.09.2012. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/09/197518.htm>

Speech at the 46th Munich Security Conference / Munich Security Conference, 07.02.2010. Mode of Access: <http://www.securityconference.de/Rasmussen-Anders-Fogh.576.0.html?&L=1>.

Speech at Town Hall of Kyiv Polytechnic Institute / U.S. Department of State, 02.07.2010. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/07/143941.htm>

Statement of Principles / Project for the New American Century, 03.06.1997. Mode of access: <http://www.newamericancentury.org/statementofprinciples.htm>

Stop Getting Mad, America, Get Smart / Pacific forum CSIS, 4.02.2008. Mode of access: <http://csis.org/files/media/csis/pubs/pac0810a.pdf>

The Good Old Days of the Cold War // Los Angeles Times, 18.02.2007. Mode of access: <http://www.latimes.com/news/opinion/la-op-kennedy18feb18,0,1483277.story?coll=la-opinion-center>.

The National Security Strategy / The White House, March 2006. Mode of access: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/>

The Right Direction for U.S. Policy toward Russia / The Commission on U.S. Policy toward Russia, 16.03.2009. Mode of access: <http://www.cfrni.org/RussiaReport09.pdf>

Ukraine's Troubling Trends // *The New York Times*, 24.10.2012. Mode of access: <http://www.nytimes.com/2012/10/25/opinion/hillary-clinton-catherine-ashton-ukraines-election.html>

United States-Russia Military Transit Agreement / The White House, 6.07.2009. Mode of access: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/fact-sheet-united-states-russia-military-transit-agreement>.

References:

Bat'uk, V.I. *Mehanizmy rossijsko-amerikanskogo partnerstva* (Tools of Russian-American Partnership) // *Mezhdunarodnaja zhizn'*, 2010, No. 6, Pp. 38-51.

D'jakova, N.A. *Voenaja politika SShA v otnoshenii Ukrainy i Gruzii (2004 – 2010 gg.)* (Analysis of U.S. Military Policy in Georgia and Ukraine (2004–2010)) // *SShA-Kanada: ekonomika, politika, kul'tura*, 2010, No. 10, pp. 90-107.

Dogovor RF i SShA ob ogranichenii SNV vstupil v silu (Treaty between Russia and the USA on Limitation of Strategic Defensive Arms) // *RIA Novosti*, 5.02.2011. Mode of access: <http://rian.ru/politics/20110205/330689558.html>

Energy and NATO / The Lugar Energy Initiative, 27.11.2006. Mode of access: <http://lugar.senate.gov/energy/press/speech/riga.cfm>

Georgia «Train and Equip» Program Begins / U.S. Department of Defense, 29.04.2002. Mode of access: <http://www.defense.gov/releases/release.aspx?releaseid=3326>

Goncharov, V.I. *Krizis v oblasti kontrolya nad obychnymi voruzhenijami* (Conventional Arms Control Crisis) // *Obozrevatel'* – *Observer*, 2009, No. 11, pp. 47-58.

Historic Visa Agreement between the United States and the Russian Federation Enters into force September 9 / U.S. Department of State, 07.09.2012. Mode of access: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2012/09/197476.htm>

Icy Blast from Putin Hints at a New Cold War // *The Sunday Times*, 12.02.2007. Mode of access: <http://www.timesonline.co.uk/tol/comment/columnists/article1368824.ece>

Interview with Eka Kvesitadze of Georgian Public Broadcaster / U.S. Department of State, 6.06.2012. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/06/191878.htm>

Joint Press Availability with Georgian President Saakashvili / U.S. Department of State, 5.07.2010. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/07/143973.htm>

Joint Statement by the President of the United States of America Barack Obama and the President of the Russian Federation Vladimir Putin / The White House, 18.06.2012. Mode of access: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/06/18/joint-statement-president-united-states-america-barack-obama-and-preside>

Korsakov, G.B. *Tendencii razvitiia voennoj politiki Vashingtona* (Trends of U.S. Military Policy) // *SShA-Kanada: ekonomika, politika, kul'tura*, 2011, No. 2, pp. 22-40.

Kosovo Independence: Russia Warns of Separatist Storm / *Christian Science Monitor*, 20.02.2008. Mode of access: <http://www.csmonitor.com/World/Europe/2008/0220/p06s01-woeu.html>.

Kyrgyzstan Threaten to Close U.S. Base // *The Washington Post*, 4.02.2009. Mode of access: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/02/03/AR2009020303459.html?hpid=moreheadlines>

Lebedev, G.I. *Podhod SShA k realizacii proekta «Svernnyj potok»* (U.S. Approach to the *North Stream* Project) // *SShA * Kanada: ekonomika, politika, kul'tura*, 2009, №11, pp. 79-90.

Mihin, V.L. «Perezagruzka» v dejstvii («Reset» in Action) // *Obozrevatel'* – *Observer*, 2009, No. 12, pp. 25-33.

Military Doctrine of Russia // *Rossiiskaia gazeta*, 10.02.2010. Mode of access: <http://www.rg.ru/2010/02/10/doktrina-dok.html>

NATO and Russia, Partners for the Future / NATO, 17.12.2009. Mode of access: http://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_60223.htm

NATO Strasbourg/Kehl Summit Declaration / Center for International Studies, 4.04.2009. Mode of access: <http://cs.cirs.kiev.ua/en/news/news/42-global/66-nato-strasbourgkehl-summit-declaration-.html>

NATO's Role in the 21st Century and the New Strategic Concept / NATO, 9.10.2009. Mode of access: http://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_57938.htm

Obama obeshchaet sniat' popravku Dzheksona-Venika v otnoshenii Rossii (Obama Promised to Withdraw Jackson-Vanik Amendment towards Russia) // *NEWSru.com*, 7.07.2009. Mode of access: <http://www.newsru.com/finance/07jul2009/jacksonn.html>

Pol'sha soglasilas' razmestit' elementy novoi PRO SShA (Poland Agreed to Place Elements of New Missile Defense System) // *Lenta.ru*, 21.10.2009. Mode of access: <http://lenta.ru/news/2009/10/21/poland/>

Presidential Proclamation - to Extend Nondiscriminatory Treatment (Normal Trade Relations Treatment) to the Products of the Russian Federation and the Republic of Moldova / The White House, 20.12.2012. Mode of access: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/12/20/presidential-proclamation-extend-nondiscriminatory-treatment-normal-trade>

Press Availability following Ministerial Meetings at NATO Headquarters / U.S. Department of State, 5.12.2012. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/12/201547.htm>

Press Availability in Brussels, Belgium / U.S. Department of State, 8.12.2011. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/12/178481.htm>

Prihod'ko O.V. Rossiya – Zapad: «perezagruzka» i nesbysvshiesya ozhidaniya (Russia - West: the Reset and its unfulfilled expectations) // *Obozrevatel' – Observer*, 2012, No. 5, pp. 56-71.

Proekt Dogovora o evropeiskoi bezopasnosti (Project of European Security Treaty) / President of Russia, 29.11.2009. Mode of access: <http://pda.kremlin.ru/news/6152>

Putin Issues Nuclear Threat to Ukraine over Plan to Host U.S. Shield // *Guardian.co.uk*, 13.02.2008. Mode of access: <http://www.guardian.co.uk/world/2008/feb/13/russia.putin>

Rebuilding America's Defenses / Project for the New American Century, September 2000. Mode of access: <http://newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>

Remarks at a Town Hall with Georgian Women Leaders / U.S. Department of State. 05.07.2010. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/07/143972.htm>

Remarks by President Obama and President Saakashvili of Georgia after Bilateral Meeting / The White House, 30.01.2012. Mode of access: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/01/30/remarks-president-obama-and-president-saakashvili-georgia-after-bilatera>

Remarks by Vice President Biden at 45th Munich Conference on Security Policy / The White House, 7.02.2009. Mode of access: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-vice-president-biden-45th-munich-conference-security-policy>

Remarks by Vice President Biden in Ukraine / The White House, 22.07.2009. Mode of access: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-vice-president-biden-ukraine>; Remarks by the vice president to the Georgian Parliament / The White House, 23.07.2009. Mode of Access: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-vice-president-georgian-parliament>.

Remarks with Ukrainian President Viktor Yanukovich / U.S. Department of State. 02.07.2010. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/07/143924.htm>

Rossii razreshila tranzit nevoennykh gruzov dlia Afganistana (Russia Allowed Transit of Non-Military Goods for Afghanistan) // *NEWSru.com*, 12.02.2009. Mode of access: <http://www.newsru.com/russia/12feb2009/transit.html>

Shakleina, T.A. Rossiya i SShA v mirovoj politike (Russia and the United States in Contemporary World Politics). Moscow: Aspekt Press, 2012. 272 p.

Shakleina, T.A. Rossiya i SShA v novom mirovom poryadke. Diskussii v politiko-akademicheskikh soobshchestvakh Rossii i SShA (1991 – 2002) (Russia and the United States in new world order. Debates in Russian and American Political and Academic Communities (1991 – 2002)). Moscow: Institut SShA i Kanady RAN, 2002. 445 p.

Signing Ceremony with Russian Foreign Minister Sergey Lavrov / U.S. Department of State, 08.09.2012. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/09/197518.htm>

Smirnov, P.E. Novyj start s rossijsko-amerikanskimi otnoshenijami I sotrudnichestvo mezhdru Rossiej i NATO (New Start in U.S.-Russian Relations and Cooperation between Russia and NATO) // *SShA-Kanada: ekonomika, politika, kultura*, 2010, No. 11, pp. 19-37.

Sofinskij, N.V. Rossiya – SShA. K perezagruzke matricy otnoshenij (Russia – the USA. To Reset of the Matrix of Relations) // *Mezhdunarodnaja zhizn'*, 2009, No. 2-3, pp. 73-83.

Sovet Rossiia-NATO: istoriia sozdaniia i zadachi. Spravka (NATO-Russia Council: History and Objectives) /

RIA Novosti, 29.04.2009. Mode of access: <https://ria.ru/politics/20090429/169586050.html>

Speech at the 46th Munich Security Conference / Munich Security Conference, 07.02.2010. Mode of Access: <http://www.securityconference.de/Rasmussen-Anders-Fogh.576.0.html?&L=1>.

Speech at Town Hall of Kyiv Polytechnic Institute / U.S. Department of State. 02.07.2010. Mode of access: <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/07/143941.htm>

Statement of Principles / Project for the New American Century, 03.06.1997. Mode of access: <http://www.newamericancentury.org/statementofprinciples.htm>

Stop Getting Mad, America. Get Smart / Pacific forum CSIS, 4.02.2008. Mode of access: <http://csis.org/files/media/csis/pubs/pac0810a.pdf>

The Good Old Days of the Cold War // *Los Angeles Times*, 18.02.2007. Mode of access: <http://www.latimes.com/news/opinion/la-op-kennedy18feb18,0,1483277.story?coll=la-opinion-center>.

The National Security Strategy / The White House, March 2006. Mode of access: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/>

The Right Direction for U.S. Policy toward Russia / The Commission on U.S. Policy toward Russia, 16.03.2009. Mode of access: <http://www.cftni.org/RussiaReport09.pdf>

Ukraine's Troubling Trends // *The New York Times*, 24.10.2012. Mode of access: <http://www.nytimes.com/2012/10/25/opinion/hillary-clinton-catherine-ashton-ukraines-election.html>

United States-Russia Military Transit Agreement / The White House, 6.07.2009. Mode of access: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/fact-sheet-united-states-russia-military-transit-agreement>.

Verkhovnaia Rada utverdila vneblokovi status Ukrainy (Verkhovna Rada Adopted Non-Block Status of Ukraine) // *Newsland*, 03.06.2010. Mode of access: <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/512817/cat/94/>

Vizit Obamy v Moskvu: pervyi den' udalsia (Obama's Visit to Moscow: The First Day Was Successful) // *RIA Novosti*, 06.07.2009. Mode of access: <http://www.rian.ru/politics/20090706/176487154.html>

Vrag u vorot (Enemy at the Gate) // *Kommersant*". 5 May 2006. Mode of access: <http://www.kommersant.ru/Doc/671371>

<http://dx.doi.org/10.18611/2221-3279-2017-8-3-72-95>

POLICY OF GEORGE W. BUSH ADMINISTRATION AND BARAK OBAMA FIRST ADMINISTRATION TOWARDS THE RUSSIAN FEDERATION AND OTHER STATES OF THE CIS (2001-2012): A COMPARATIVE ANALYSIS

Fedor D. Solovey

*Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

Article history: <i>Received::</i> 28 December 2016 <i>Accepted::</i> 19 May 2017	Abstract: The article is devoted to the analysis of policies of the two latest American presidents George W. Bush (2001-2008) and Barack Obama (his first administration, 2009-2012) towards Russian Federation and its neighbors – states of the CIS. The author in detail considers main milestones of this policy, its aims, ways, methods and results. The author highlights and analyzes main reasons of degradation of bilateral relations during George W. Bush presidency and considers positive results of “Reset” policy of first Barack Obama’s administration, at the same time noting their limitation and maintenance of disagreements in a few important problems. Policy of the USA towards Russia and other states of the CIS is considered in broader context of fundamental attitudes in foreign policy of neoconservative Republican George W. Bush’ administration and Democratic Barack Obama’s administration. The author makes the main conclusion that as a whole policy of the Democrats towards the Russian Federation and its neighbors was more reasonable, flexible and effective and let the United States because of softening of rhetoric and a few small compromises return relations with Russia to constructive cooperation and get from this country assistance in all key areas. But by the end of the first Barack Obama’s term a few negative trends became obvious, and these trends developed during the second term of Obama’s presidency. Post-Soviet area has remained potential “battlefield” in relations between the two countries, and later this fact has led to the crisis in Crimea and Ukraine, which continues nowadays.
About the author: Postgraduate Student, Department of Post-Soviet History, Faculty of History, Moscow State University e-mail: f.d.solovey@gmail.com Key words: Russia, USA, George W. Bush, Barack Obama, American-Russian relations, «Reset», Post-Soviet area, NATO, New START.	

Для цитирования: Соловей Ф.Д. Политика администрации Дж. Буша-мл. и первой администрации Б. Обамы в отношении Российской Федерации и стран СНГ (2001-2012 гг.): сравнительный анализ // *Сравнительная политика*. – 2017. – № 3. – С. 72-95.

DOI: 10.18611/2221-3279-2017-8-3-72-95

For citation: Solovey, Fedor D. Politika administratsii Dzh. Busha-ml. i pervoi administratsii B. Obamy v otnoshenii Rossiiskoi Federatsii i stran SNG (2001-2012 gg.): sravnitel'nyi analiz (Policy of George W. Bush Administration and Barack Obama First Administration towards the Russian Federation and Other States of the CIS (2001-2012): A Comparative Analysis) // *Comparative Politics Russia*, 2017, No. 3, pp. 72-95.

DOI: 10.18611/2221-3279-2017-8-3-72-95