

КРУГЛЫЙ СТОЛ

«Глобальное и локальное в мировом пространстве регионов» в рамках VII Всероссийского конгресса политологов

19–21 ноября 2015 года в МГИМО МИД России прошел Всероссийский конгресс политологов, в рамках которого состоялся круглый стол «Глобальное и локальное в мировом пространстве регионов», приуроченный к пятилетию юбилею журнала «Сравнительная политика».

В заседании круглого стола «Глобальное и локальное в мировом пространстве регионов» 20 ноября 2015 г. приняли участие сотрудники МГИМО МИД России, МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбГУ, ИМЭМО РАН, Института востоковедения РАН. В качестве ведущего выступил декан Факультета политологии, главный редактор журнала «Сравнительная политика», профессор кафедры востоковедения А.Д. Воскресенский. Круглый стол был посвящен теоретическим и прикладным измерениям мирового тренда регионализации, пространственной организации мира и региональным трансформациям, соотношению идеологии и теории в мировой политике, применению политэкономии международных отношений, критической геополитики, географии и экономики для анализа региональной проблематики, вопросам сценарного прогнозирования глобальных и региональных процессов.



А.Д. Воскресенский в своем вступительном выступлении поставил вопрос о соотношении регионализма и трансрегионализма, глобального, регионального и локального в мировом пространстве. Он отметил, что понятие 'глокальности' обретает новое значение в мировом пространстве регионов, ког-

да глобальное влияет на локальное, а более конкурентная часть локального может быть переведена в плоскость глобального. Он также обрисовал проблематику, освещенную в учебниках «Мировое комплексное регионоведение», «Практика зарубежного регионоведения и мировой политики», «Мировое комплексное регионоведение: введение в специальность», концептуализировавших и систематизировавших пятнадцатилетний опыт разработки предметного поля мирового комплексного регионоведения как субдисциплины науки о международных отношениях. А.Д. Воскресенский также рассказал о журнале «Сравнительная политика», который в этом году отметил пятилетний юбилей. Отдельные номера журнала были посвящены комплексному регионоведению, критической геополитике, а также применению политической географии, критической геополитики и пространственного анализа международных отношений в сфере политического и практического регионоведческого анализа.

Выступление заместителя директора Института востоковедения РАН, профессора кафедры востоковедения МГИМО МИД России В.Я. Белокреницкого было посвящено проблематике пространственной организации мира на примере генезиса и трансформации Южноазиатского региона. Он наглядно показал, каким образом эволюционировало данное региональное пространство на протяжении истории, а также отметил современную тенденцию размывания данного региона, при которой Пакистан все более становится вовлечен в динамику Юго-Западной Азии и Большого Ближнего Востока, а другая региональная держава – Индия – также заинтересована в расширении регионального сотрудничества за пределами узких географических рамок Южной Азии в направлении Большой Восточной Азии, что ведет к размыканию Южной Азии как единой региональной подсистемы.

Заместитель декана Факультета политологии, доцент кафедры востоковедения МГИМО МИД России Е.В. Колдунова выступила с докладом о региональном и глобальном измерениих нормативной политической культуры. По ее оценке, существует противоречие в том, что доминирующая в мире нормативная полити-



ческая культура является на самом деле региональной версией нормативной политической культуры, но позиционируется как глобальная. Это вызывает негативную реакцию во многих незападных регионах мира, региональные версии нормативной политической культуры которых по некоторым параметрам расходятся с доминирующей версией нормативной культуры. В будущем необходимо двигаться к синергии региональных политических культур и формированию по-настоящему глобальной политической культуры, которая могла бы инкорпорировать приемлемые для всех нормы.

Выступление главного научного сотрудника Высшей школы урбанистики НИУ ВШЭ, доктора культурологии Д.Н. Замятина было посвящено роли места и дискурса в феномене сопостранственности политики. Он отметил, что политика всегда являлось сопостранственной, что подразумевает сосуществование различных дискурсов, имеющих различное цивилизационное происхождение и определяющих параметры осмысления собственного пространства и внешнего пространства. Политика места, которую он определил как политику по поводу определенного места и связанную с каким-либо местом, моделирует определенный политический дискурс, который в свою очередь может влиять на реально проводимую политику.

Заведующий отделом международно-политических проблем ИМЭМО РАН, профессор кафедры политической теории МГИМО МИД России Н.А. Косолапов осветил свое выступление проблеме трансформации политического пространства современности. Он отметил, что в настоящее время мировой порядок переживает этап структурных изменений, в процессе кото-

рых именно политическое пространство как способ социально-территориальной организации мировой системы становится все более значимым. Пространство формируется как из легальных, так и теневых компонентов социального взаимодействия. По его мнению, политическое пространство занято выработкой правил игры, и на одной территории может существовать неограниченное количество пространств, что связано с уровнем развития территории (чем он выше, тем больше количество пространств). В современном глобализирующемся мире происходит процесс взаимопроникновения пространств, выстраиваются их ростки и иерархии.

Заведующая сектором институциональных проблем международных отношений ИМЭМО РАН, профессор кафедры интеграционных процессов МГИМО МИД России М.В. Стрежнева в своем докладе обратила внимание участников круглого стола на проблематику соотношения наднациональности и принципа субсидиарности. Она отметила, что для понимания наднациональности важны не только принцип договоренности между несколькими государствами о проведении совместной политики по определенным вопросам и сам факт делегирования полномочий автономным институтам, но и стадия имплементации принимаемых решений. Европейский союз в этом смысле представляет собой интересный пример, когда определенные полномочия по реализации принятых решений передаются на уровень национальных государств-членов группировки. Важную роль в этом играет закрепленный принцип субсидиарности, который защищает национальный уровень принятия политических решений и суверенитет государств от наднациональных политических институтов. В то же время, М.В. Стрежнева отметила тенденцию трансформации механизма принятия политических решений и политической системы ЕС, которая в настоящее время начинает все больше политизироваться, а проблематика легитимности принимаемых решений начинает приобретать все большее значение.

Выступление заместителя декана Факультета политологии, доцента кафедры срав-

нительной политологии И.Ю. Окунева было посвящено проблематике пространства как новой парадигмы изучения международных отношений и необходимости методологического синтеза как основы формирования неоклассической (посткритической) геополитики. В докладе были очерчены основные направления актуальных исследований в данной области, проводимых в том числе в рамках Клуба геополитических исследований МГИМО.

Доцент кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета М.Л. Лагутина в своем выступлении коснулась процесса глобальной регионализации и образования глобальных регионов. Новое поколение регионализации обусловлено такими факторами, как активное участие негосударственных акторов, развитие открытого регионализма и трансформация интересов государства от национальных к наднациональным. Региональная мультиполярность приобретает следующие характеристики: открытость, транспарентность, мультиакторность, трансграничность, многоуровневость, и одновременно с этим все большую роль приобретают глобальные регионы. По оценке М.Л. Лагутиной, происходит трансформация мировой системы от системы национальных государств к системе регионов.

Профессор кафедры мировых политических процессов МГИМО МИД России К.П. Боришполец поставила вопрос о том, что существуют значительные расхождения при нормативном анализе концепций мягкой силы и ее практическом воплощении: сравнительный анализ практики исполь-

зования мягкой силы в Центральной Азии продемонстрировал существенные различия между государствами региона, где бесспорным лидером по активному продвижению своего образа остается Казахстан. Помимо этого, стремление Казахстана «выйти» за рамки региона и продвигать свои интересы в других регионах мира может привести к размыканию границ ЕАЭС изнутри.

Доклад профессора кафедры востоковедения С.И. Лунева был посвящен оценке позиций Индии как одного из мировых центров силы в современном мире. Проводя анализ различных критериев великой державы, он отметил, что по большинству из них Индию можно отнести к данной категории: в частности, страна занимает 3-е место в мире по ВВП по ППС, она обладает ядерным оружием и имеет современные вооруженные силы. В то же время, несмотря на позитивный имидж на международной арене, Индии во многом до сих пор не хватает международного признания в качестве ведущего игрока.

Подводя итоги дискуссии, А.Д. Воскресенский отметил, что проблематика, поставленная на круглом столе, открывает очень широкое поле для исследований, которые, без сомнения, последуют в будущем.

*А.А. Киреева,
старший преподаватель
Кафедры востоковедения,
координатор магистратуры
«Политика и экономика
регионов мира» по направлению
«Зарубежное регионоведение»*