

ГЕОПОЛИТИКА И ПОСТСТРУКТУРАЛИЗМ: ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕГРАЦИИ

Кучинов М.А.

Совсем недавно о «пост-гидденсианстве» в Великобритании писали¹ как об одном из наиболее современных направлений развития современной социологической теории. К сожалению, в России широкая распространенность современных британских постструктуралистских теорий весьма ограничена, разве что одним Э. Гидденсом. Сегодня геополитика ушла от устаревших социологических теорий вроде натуралистического редукционизма, но тенденция к применению социологических теорий в геополитике есть². Помимо многих рассмотренных нами в предыдущих публикациях направлений можно указать на функционализм Р. Коллинза³ и исследовать постструктурализм. Нам интересно, как можно применять современный британский постструктурализм для исследования геополитической проблематики.

Постструктурализмом называется направление в современной теоретической мысли, образовавшееся после первого структурализма в конце XX в. Современные британские теории часто исследуют общество по методологии structure-agency. Мир рассматривается как структура (правила и ресурсы),

которая изменяется деятельностью людей. Основы такого подхода заложены у Э. Гидденса⁴, однако есть и другие теории. Э. Гидденса критикуют многие современные ученые, такие как М.С. Арчер, Э. Кинг, Н. Мозелис и др.

Р.Р. Бхаскар — один из авторов реалистской теории науки и современного реалистского подхода⁵. Реализм в противоположность номинализму постулирует о том, что тот или иной объект реализма (в современной британской теории — структура) реально «существует», а не аналитически «называется». Реализм позволяет рассматривать любые общественные, в том числе геополитические, структуры, как уже существующие, **их нельзя создавать, можно только трансформировать**. Теории Р.Р. Бхаскара более оказываются философским основанием для исследований, однако понять многие другие более прагматически необходимые для геополитики теории без него невозможно.

Д. Локвуд считается основателем подхода, в котором разделяется системная и социальная интеграции⁶. Следу-

¹ Актуальные проблемы теории социологии // Социс (Социологические исследования). М.: ИС РАН, 2005. № 9. С. 3–9.

² См.: Кучинов А.М., Окунев И.Ю. Перспективы обновления и интеграции методов в современной геополитике // МЕТОД: Московский Ежегодник трудов общественных дисциплин. М.: ИНИОН РАН, 2013. № 4. (в печати).

³ См.: Розов Н.С. Теории исторической динамики Рэндалла Коллинза и контекст российской политики // Полис (Политические исследования). М.: ИС РАН, 2012. № 6. С. 126–141.

⁴ Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. 2-е изд. / пер. Тюрина И.М.: Акад. проект, 2005. 528 с.

⁵ Бхаскар Р. Общества / пер. с англ. А.Д. Ковалева // Социо-логос / пер. с англ., нем., франц.; сост., общ. ред. и предисл. В.В. Винокурова, А.Ф. Филиппова. М.: Прогресс, 1991. С. 219–290; Bhaskar R. The possibility of naturalism: A philosophical critique of contemporary human sciences: Third edition. London; New York: Routledge, 1998. XIII+215 pp.; Bhaskar R. A realist theory of science. London; New York: Routledge, 2008. XXXII+277 pp.

⁶ Lockwood D. Social Integration and System Integration // Social Change: Explorations, Diagnoses, and Conjectures / ed. by G.K.

ет разграничивать отношения между людьми и социальными образованиями. В геополитике, например, между геополитическим воображением жителей государства и официальными дискурсами, идеологиями. Новые результаты можно будет получить из исследования их взаимодействия.

М.С. Арчер — создатель теории морфогенеза⁷, где объединены подход structure-agency Э. Гидденса, реализм Р.Р. Бхаскара, системная и социальная интеграция Д. Локвуда и многие другие учения. Эта теория является интегрирующим микро- и макроуровень, качественные и количественные методы учением о том, как происходят социальные изменения. В теории есть то, что мы назвали бы «человеческим измерением политики». Именно эта теория, по нашему мнению, более подходит для геополитических исследований.

По теории морфогенеза можно исследовать происходящие изменения в геополитических воображениях, трансформацию любых институтов, в том числе влияющих на простран-

ственное устройство политики. Теория исследует институциональные изменения посредством исследования взаимодействия системных и несистемных элементов, в ходе любого взаимодействия возникают качественно новые, несводимые к сумме исходных составляющих «эмерджентные» свойства структуры.

Зарубежная гуманитарная география (human geography) применяет теории structure-agency в своих исследованиях с 1980-х годов⁸. В современной зарубежной науке постструктурализм не ограничен философскими постановками вопросов о деятелях и структуре, теория структуризации — вполне эмпирическая, по ней идут прикладные исследования, в которых есть и исследования пространства. В основном исследования базируются на положении о дуальности структуры⁹.

В заключение необходимо сделать акцент на том, что связи постструктурализма не могут ограничиваться лишь применением описанной Э. Гидденсом в «Устроении общества» «временной географии» Т. Хагерстранда, которая является теорией, схожей с теорией структуризации, но с пространственным измерением. Мы показали возможности более широкой интеграции геополитики с постструктурализмом и надеемся на скорое применение разных подходов в российских эмпирических исследованиях.

Zollchan, W. Hirsch ; With an Introduction by Don Martindale. New York : John Wiley & Sons, 1976. P. 370–383.

⁷ Арчер М.С. Реализм и морфогенез / пер. с англ. О.А. Оберемко // Теория общества. Сборник / пер. с нем., англ. / вступ. статья, сост. и общ. ред. А.Ф. Филиппова. М. : КАНОН-пресс-Ц ; Кучково поле, 1999. С. 157–195 (или: Социологический журнал. М. : ИС РАН, 1994. № 4. С. 50–68) ; Archer M.S. Being human: the problem of agency / Margaret S. Archer. Cambridge : Cambridge University press, 2000. X+323 pp. ; Archer M.S. Culture and agency: the place of culture in social theory / Margaret S. Archer. Cambridge : Cambridge university press, 2004. XXIX+ 351 pp. ; Archer M.S. Realist social theory: the morphogenetic approach / Margaret S. Archer. Cambridge : Cambridge university press, 1995. VII+354 pp. ; Archer M.S. Structure, agency and the internal conversation / Margaret S. Archer. Cambridge : Cambridge University Press, 2003. X+370 pp.

⁸ См.: Chouinard V. Structure and agency: contested concepts in human geography // The Canadian Geographer / Le Geographe canadien. Hoboken, New Jersey : Willey, 1997. Vol. 41. Is. 4. P. 363–377.

⁹ См.: Phipps A.G. Empirical applications of structuration theory // Geografiska Annaler. Hoboken, New Jersey : Willey, 2001. Vol. 83. Is. 4. P. 189–204.

Геополитика и постструктурализм: возможности интеграции

Кучинов Артемий Михайлович, МГУ имени М.В. Ломоносова,
студент кафедры российской политики факультета политологии
E-mail: arkuchinov@yandex.ru

Аннотация. Совсем недавно о «пост-гидденсианстве» в Великобритании писали как об одном из наиболее современных направлений развития современной социологической теории. К сожалению, в России широкая распространенность современных британских пост-структуралистских теорий весьма ограничена. Сегодня геополитика ушла от устаревших социологических теорий вроде натуралистического редукционизма, но тенденция к применению социологических теорий в геополитике есть. Нам интересно, как можно применять современный британский постструктурализм для исследования геополитической проблематики.

Ключевые слова: геополитика, постструктурализм.

Geopolitics and Post-Structuralism: The Prospects for Integration

Kuchinov Artemiy Mikhailovich, Lomonosov Moscow State University,
School of Political Science, Student at the Department of Russian politics
E-mail: arkuchinov@yandex.ru

Abstract. Quite recently in Great Britain “post-giddensian” sociology has been mentioned as one of the latest development trends of contemporary sociological theory. Nevertheless, the spread of contemporary British post-structuralist theories is rather limited in Russia. Nowadays geopolitics has retreated from outdated sociological theories such as naturalistic reductionism, but the tendency to employ sociological theories in geopolitics exists. This article seeks to understand the possible ways of implementing contemporary British post-structuralism in geopolitical research.

Key words: geopolitics, post-structuralism.