

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ТРЕУГОЛЬНИКЕ США — ТУРЦИЯ — ФРАНЦИЯ: 2009–2012 ГГ.

В.А. Аватков, А.О. Доманов

С 2009 г. отношения в треугольнике формировались под влиянием корректив, внесенных новым Президентом США Бараком Обамой в американскую внешнеполитическую стратегию¹, и возвращения Франции в военную организацию НАТО². Однако возвращение не означало полной солидарности Франции по военно-политическим вопросам с союзниками по альянсу, в частности с США и Турцией. В свою очередь, на третьей «стороне треугольника», между Вашингтоном и Анкарой, также существуют разногласия. Глобальные стратегии Франции и Турции расходятся с курсом Обамы. Кроме того, не совпадают и позиции союзников в конкретных кризисах.

Отношения обеих стран с США сравнимы, поскольку оба американских союзника имеют глобальные амбиции и интересы, а также обладают сопоставимыми ресурсами для борьбы за влияние в регионах Ближнего и Среднего Востока. Различие же по размеру ВВП по ППС (\$2,218 трлн против \$1,073 трлн)³ нивелируется размером турецкой армии (720 тыс. чел. против 266 тыс. чел. у Франции)⁴.

В первой части исследования рассмотрены глобальные стратегии государств. Во второй части выделены различия в подходах к конкретным кризисам. Это имеет смысл делать только в отношении конфликтов на Ближнем и Среднем Востоке, а также в Северной Африке, ведь только здесь Турция и Франция имеют сравнимые возможности для проеци-

рования своего влияния (в силу относительной близости этих регионов к ним).

Внешиполитические стратегии союзников

Внешиполитический курс новой администрации президента США в 2009 г. только формировался. Заявляя о том, что «США — государство в состоянии войны»⁵, Обама, тем не менее, пытался облегчить бремя расходов на оборону в разгар экономического кризиса, для чего перекладывал их на союзников и нормализовал отношения со странами Востока⁶.

«Правой рукой» американцев на Ближнем Востоке оставалась Турция, которая была согласна развиваться в иерархии Штатов, не пытаясь выстроить свою собственную. Вместе с тем правящая с 2002 г. турецкая Партия справедливости и развития (ПСР, АКР) провозгласила несбыточную цель стать мировой державой. Турция руководствуется доктриной «ноль проблем с соседями», которая предполагает не только нормализацию отношений с соседними странами, но и решительное наведение порядка у соседей, что должно избавить Анкару от дальнейших проблем в двусторонних отношениях. В любом случае отношения должны строиться по сценарию Турции, для чего ей и нужна американская поддержка. Таким образом, нормализация отношений со странами данных регионов является общей целью для США и Турции.

Однако часть американской стратегии неприемлема для Турции. Речь идет

о проекте «Большой Ближний Восток», который может обернуться отторжением ее курдских территорий или по крайней мере управляемым из-за океана хаосом в регионе. Более того, Турция сосредотачивает ресурсы, чтобы стать надрегиональной державой — такой, чьи интересы, действия и стратегии простираются на несколько регионов, в которых она находится. К экономическому весу добавляется военно-политический: Анкара обладает второй по численности армией в НАТО и уже добилась передачи национальному правительству более сотни военных баз альянса на своей территории. Однако Турция пока не проводит независимой политики, в реальности подчиняясь Штатам⁷.

Французские амбиции схожи с турецкими: сделать ЕС центром силы в формирующемся полицентричном мире, но не открыто конфликтовать с США, а постепенно теснить их. Разработанный еще президентом Жаком Шираком «евро-атлантический проект» предполагал не только возвращение государства в военную организацию НАТО, но и укрепление в альянсе позиций Франции и других европейских стран (естественно, за счет США)⁸.

Франция стремится закрепить полицентричный мировой порядок и активно включилась в деятельность G14 и G20. Однако новые центры силы росли слишком быстро, поэтому перед лицом «молниеносного подъема» БРИК президент Николя Саркози все же предпочел «расположить Францию в западной семье»⁹, т.е. примкнуть к нынешнему лидеру — США. Президент объявил Францию «другом США» и еще при администрации Буша начал возвращение в военную организацию НАТО¹⁰. Кроме того, доктрина «носительницы послания и ценностей»¹¹ Декларации прав человека и гражданина созвучна американскому «расширению демократии» (хотя в трактовках понятия «демократия» и допустимых методов ее распространения

союзники расходятся). Наконец, в разгар экономического кризиса Франция, как и США, хотела возобновить диалог поставщиков и потребителей энергии¹².

Вместе с тем Саркози не собирался действовать отныне по указке США: «союзники не должны быть подчиненными»¹³. Так, Франция по-прежнему пытается уберечь свое влияние в Средиземноморье, на Ближнем Востоке и в Африке от натиска Штатов¹⁴.

Иран

В иранском кризисе США заинтересованы в консервации статус-кво: сохранении контроля над Персидским заливом, сохранении Израилем неофициальной монополии на ядерное оружие в регионе и дискредитации эффективной иранской модели управления, конкурирующей с распространяемой французами и американцами либеральной демократией. Однако подход к иранской проблеме при Обаме изменился: он заявил о готовности обновить отношения с Ираном после десятилетий конфронтации и признал право Ирана на мирный атом¹⁵, хотя по-прежнему призывал поддерживать режим нераспространения ядерного оружия¹⁶.

Франция уже давно признавала право Ирана на мирный атом и в октябре 2009 г. даже присоединилась к российской инициативе по дообогащению иранского урана в России и Франции¹⁷. Но после того как в начале 2010 г. Турция и Бразилия перехватили контракт на дообогащение, позиция Франции ужесточилась. Саркози по-прежнему надеялся на мирное разрешение конфликта, но предлагал ужесточить санкции¹⁸ и даже не исключал превентивные удары по Ирану (хотя не уточнял, кто их нанесет)¹⁹.

Стоит отметить, что санкции ЕС, принятые с подачи Франции в конце 2011 г. и в январе 2012 г., не повредили интересам Франции в Иране (товарному экспорту), поскольку представляли собой соответственно эмбарго на закупку

иранской нефти и ограничение контактов с иранскими банками. Евросоюз уверен, что санкции не затронут и его энергетические интересы: иранскую нефть рассчитывают заменить поставками из других стран ОПЕК²⁰.

Турции в иранском кризисе приходится маневрировать между укреплением отношений с Западом для вступления в ЕС и выгодами от развития экономических связей с Ираном. Турция невыгодно приобретение соседней страной ядерного оружия. Это поставило бы крест на политике «ноль проблем с соседями»: инициатива в регионе перешла бы к ядерным державам — Израилю и Ирану. В то же время Турция поддерживает иранскую мирную ядерную программу, поскольку сама развивает ядерную энергетику и хотела бы оставить возможность технологического сотрудничества с Ираном²¹.

В отличие от США, турки развивают торговлю с Ираном, провели совместную военную операцию против курдов²², создают на границе совместную промышленную зону, а в 2010 г. даже проголосовали против введения санкций против Ирана в СБ ООН. На фоне ухудшения турецко-израильских отношений после обстрела в нейтральных водах турецкого судна «Мави Мармара», направленного в сектор Газа, такая политика вызвала раздражение США. В августе 2010 г. во время визита турецкой делегации в Вашингтон конгрессмены осадили Турцию. После этого Турция присоединилась к санкциям США и ЕС и разместила у себя натовский радар системы ПРО, направленной против Ирана. Турция пошла на поводу у своих западных союзников и подчинилась интересам США в ущерб своим собственным: санкции повредили турецкому экспорту и туристическому бизнесу.

Сирия

Другой способ ограничить влияние Ирана в регионе — лишить его влияния в Сирии. К 2009 г. с Сирией были связаны

французские интересы по стабилизации окружения Ливана, в котором французы сохраняют сильные позиции со времен распада Османской империи. Преследуя эти интересы, Саркози еще при Буше пошел вразрез с его политикой и пригласил Сирию, страну «оси зла», в Союз для Средиземноморья и сотрудничал с ней непосредственно (в основном, по Ливану)²³.

Начавшиеся весной 2011 г. протестные демонстрации в Сирии можно считать частью «арабской весны». События разворачивались одновременно с «арабской весной» в Ливии, поэтому французская общественность требовала последовательно вмешаться и во внутрисирийский конфликт²⁴. Ободренный успехами НАТО в Ливии, Саркози пошел навстречу этим требованиям, чтобы поднять свой рейтинг и помешать распространению кризиса на Ливан.

Отказ от политики стабилизации региона показался Франции еще более выгодным, когда поддержку оппозиции начали оказывать Штаты. Как и Франции, США нужно было лишить Иран союзника, укрепить свои и израильские позиции в арабо-израильском конфликте, а также перетянуть на свою сторону хотя бы одну страну «арабской весны». Также нельзя не отметить и привлекательность для союзников модели управляемого регионального хаоса, которая может послужить на благо интересов США и ослабить региональные и некоторые внерегиональные державы.

Франция оказала сирийской оппозиции гуманитарную помощь и до сих пор поставляет ей средства военной связи²⁵. Помогать оппозиции по каналам ЦРУ разрешил и Обама. США, ЕС и Турция постепенно ужесточают санкции против сирийского режима и часто собирают группу «Друзей Сирии». Париж и Вашингтон постоянно разрабатывают проекты резолюций СБ ООН, предполагающих вооруженную интервенцию, буферную или хотя бы бесполетную зону

(хотя Франция по-прежнему выступает за мирный переход власти)²⁶.

Данным двум державам очень хотелось бы провести интервенцию чужими руками. Например, турецкими. Поначалу Турция дорожила экономическими связями с Сирией и выступала за сохранение статус-кво. Однако, упустив инициативу в Ливии и увидев решительный настрой западных государств по отношению к Сирии, Анкара изменила курс и потребовала отставки президента соседней страны Башара Асада. Более того, Турция хотела возглавить ее «демократизацию»: «Друзья Сирии» признали Сирийский национальный совет единственным легитимным органом власти именно на совещании в Стамбуле. Наконец, Анкара даже поддержала идею заокеанских друзей об интервенции, чтобы укрепить свой великодержавный статус, ослабить Иран и остановить поток сирийских беженцев. Однако, в отличие от случая с установкой радара ПРО, Турция пока не совершила необратимых действий против своих интересов по указке США. Она охладела к идее интервенции, ведь в этом случае война проходила бы вблизи турецких границ, сирийские курды перешли бы на сторону Асада, военные могли не поддержать кампанию, а сирийский режим угрожал применить химическое оружие²⁷. Поэтому пока Турция ограничилась полумерами: закрыла границу с Сирией и начала поставлять повстанцам ПЗРК.

Ливия

С самого начала конфликта между лидером ливийской Джамахирии полковником Каддафи и оппозицией Саркози стремился ускорить его развязку, чтобы пресечь потоки нелегальных ливийских иммигрантов, бежавших от беспорядков. Военная интервенция сулила увеличение его рейтинга за год перед выборами в результате «маленькой победоносной войны» и возвращение утраченных позиций в Ливии французскому

бизнесу (в первую очередь энергетической компании «Тоталь»).

Франция четко встала на сторону оппозиции: 10 марта признала Национальный переходный совет (НПС) единственной легитимной властью²⁸, а 11 марта пригрозила Каддафи бомбардировками в случае использования им авиации²⁹.

Обама, скованный в своих действиях республиканским большинством Палаты представителей, медлил с поддержкой военной операции. До одобрения военной операции основными союзниками по НАТО президент 25 февраля лишь заморозил счета клана Каддафи³⁰, хотя и пошел на контакт с оппозицией³¹. Вместе с тем США были заложниками солидарности с европейскими союзниками, поэтому они не только присоединились к военной операции, но и возглавили ее. Однако под шквалом критики за растрату бюджета из ударной составляющей операции пришлось выйти к 5 апреля 2012 г.

Непоследовательность политики США могла объясняться поначалу двойственной позицией Турции, долго хранившей молчание после начала операции (видимо, проводя переговоры с заокеанскими друзьями). Однако вскоре, когда турецкая оппозиция в борьбе за рейтинг начала бросать обвинения в сторону правящей партии, премьер-министр Эрдоган присоединился к тем, кто рано или поздно должен был победить. Теперь Анкара действовала последовательно и жестко, вывезя турецких граждан из Ливии и поддержав силы НАТО³².

Как ни странно, Саркози отнесся к непоследовательности американцев с пониманием: «Не желать крепко ввязываться в Ливию — это их право»³³. Действительно, президенту надо было бы благодарить американского коллегу за то, что тот согласился на участие в операции в ущерб своему рейтингу, и внес огромный вклад в «чужую войну»: как уверяют сами натовцы, под командованием США к моменту их выхода из опе-

рации была уничтожена треть военного потенциала Ливии³⁴. Благодаря короткой американской поддержке Франция получила шанс начать экспансию своего бизнеса «с чистого листа»³⁵.

Афганистан

Стратегия Обамы предполагает вывод воинского контингента из Афганистана к 2014 г., но и сохранение присутствия в стране после этого. Для США оставшееся до вывода войск время — последний шанс развернуть крупномасштабную антитеррористическую операцию, которая привлекла бы к Обаме симпатии республиканского электората и снизила риск новых терактов на территории США. Поэтому президент не пожалел денег и усилил натиск на террористов.

По настоянию американцев Франция также увеличила свой контингент в Афганистане с 2200 до 3700 человек в обмен на выгодные позиции в военной организации НАТО³⁶.

Французы были довольны сделкой, ведь, укрепив свои позиции в Афганистане, они смогли бы расширить из этого пункта влияние Франции и ЕС в Центральной Азии, усилить давление на Китай, продолжить борьбу за центральноазиатские энергоресурсы, а также усилить продвижение демократии и прав человека по требованиям французских избирателей и в интересах собственного бизнеса. Однако присутствие США в стране Франции невыгодно, поскольку оно усиливает американские позиции в Центральной Азии и, следовательно, мешает закрепиться там Евросоюзу.

Турции же невыгодно присутствие любых западных держав в Афганистане, поскольку они мешают проведению политики пантюркизма в Центральной Азии. Помощь стабилизации Афганистана скорее выгодна страдающим от наркоторговли европейским странам (в том числе Франции), чем Турции, которая заинтересована в сохранении очага неста-

бильности у границ Ирана для сдерживания его мощи в регионе. Однако турки и французы не могут позволить американцам занять монопольное положение в стране после 2014 г., поэтому в ноябре 2011 г. в Бонне и в мае 2012 г. на саммите НАТО члены альянса единодушно пообещали Афганистану сохранить невоенное присутствие в течение 10 лет после вывода войск. США и Франция сдержали обещание и заключили соглашения с Афганистаном, соответственно, в мае и в январе 2012 г.; а 7 июля США вовсе предоставили Афганистану статус главного союзника вне НАТО.

По-настоящему объединяла западные державы экономия бюджетных средств, что выражено в новой Стратегической концепции НАТО 2010 г. Государства минимизируют затраты по-разному: США ведут переговоры с талибами, чтобы не тратить на них патроны, а новый президент Франции Олланд выводит французские боевые подразделения к концу 2012 г.

Хотя такой шаг Олланда выглядит нарушением данных Афганистану обещаний, президент сохранил дух договоренностей с Карзаем. Сам Саркози, заявивший, что у Франции нет права перед общей с афганским народом историей полностью выводить войска раньше союзников, собирался вывести четверть французского контингента до конца 2011 г.³⁷ Президент сам хотел передать афганцам ответственность за безопасность французской зоны в центре страны в 2009 г., на востоке — в 2011 г.³⁸

Таким образом, сейчас французам остается только помогать афганским силам безопасности, чем, по мысли Олланда, и займутся французские тыловые подразделения (1550 чел.), которые будут выведены в течение 2013 г. После этого в стране останутся военные инструкторы для обучения местной армии и полиции³⁹. Значит, Олланд вывел лишь избыточные войска и нанес минимальный ущерб безопасности Афганистана. Бо-

лее того, для развития страны и укрепления Франции в регионе президент готов добавить к франко-афганскому соглашению от января 2012 г. «новые меры, чтобы присутствовать во всех областях гражданского сотрудничества: культуре, образовании, здравоохранении»⁴⁰.

В основном, разногласия между США и двумя союзниками в военно-политической сфере вызваны, по классификации М.А. Хрусталева, не антагонистическими, а лишь расходящимися интересами. Так, США хотят переложить бремя оборонных расходов на союзников, сохранить при помощи турок свою иерархию в регионе. Турция дорожит стратегическим партнерством с Ираном (чем раздражает США), в Сирии неохотно требует ухода Асада (поскольку ценит экономические связи с Сирией) и сомневается, вторгаться ли ей в страну. В ливийской операции позиция США оказалась непоследовательной, а позиция Турции — двойственной. Даже в Афганистане, несмотря на кажущееся сходство позиций членов НАТО, идет борьба за плацдарм для экспансии в Центральную Азию. Америку раздражает непоследовательность французов в выводе войск (хотя турок она должна радовать — французское влияние в Центральной Азии

уменьшится на два года раньше). А Турция вообще вряд ли заинтересована в стабильном Афганистане, тем более в котором закрепились западные страны.

Государства являются антагонистами лишь в стремлении трех стран быть мировыми державами и в отношении к проекту «Большой Ближний Восток». Напротив, в интересах всех трех партнеров снизить оборонные расходы, нормализовать отношения со странами Востока, наладить диалог между поставщиками и потребителями энергоресурсов. В Иране им всем важно сохранить израильскую монополию на ядерное оружие в регионе, для чего они вводят санкции против Ирана (хотя Турции это и не выгодно). Вмешательство в сирийский кризис рассматривается ими как способ ограничить влияние Ирана в регионе, а Франция и США с его помощью еще и могут укрепить свои и израильские позиции в арабо-израильском конфликте. Именно поэтому они ужесточают санкции против сирийского режима и проводят встречи «Друзей Сирии», разрабатывают новые проекты резолюций СБ ООН, направленные против Асада. В Ливии и Афганистане оба западных государства продвигают интересы своего бизнеса и «расширяют демократию», пытаясь в то же время дешево разобраться с террористами.

Таблица 1
Основные военно-политические интересы в треугольнике США — Франция — Турция
(классификация М.А. Хрусталева)

	Общие	Расходящиеся и антагонистические
Доктрины	Снизить общие расходы на оборону; нормализовать отношения со странами Востока; диалог поставщиков и потребителей энергоресурсов	США: переложить расходы на оборону; Франция: независимая от США иерархия союзников; Разные методы распространения демократии; США: сохранение однополярного мира; Турция: против «Большого Ближнего Востока»
Иран	Нераспространение; жесткие санкции; право Ирана на мирный атом	Турция: выгодная торговля и туризм, совместная борьба с курдами

Ливия	Распространение демократии; продвижение бизнеса	США: дорогая операция; Турция, США: нерешительность вначале
Сирия	Стабилизация региона (Франция: во- круг Ливана); ограничение влияния Ирана; США, Франция: укрепить свои по- зиции в арабо-израильском урегули- ровании; санкции «Друзей Сирии»	Турция: выгодная торговля и туризм
Афга- нистан	Борьба с терроризмом и наркото- рговлей; укрепление демократии; экономия средств; выход к энергоресурсам Централь- ной Азии	Борьба за плацдарм для экспансии в Цен- тральную Азию; Франция: ускоренный вывод войск; Турция: нестабильность на востоке Ирана

Расходящиеся интересы, в отличие от антагонистических, стороны могут примирить. Тем более что напряженность кризисов в Афганистане и Ливии спадает, и противоречия по ним тоже становятся менее важными: по ним выгоднее пойти на компромисс, а не конфликтовать. В отношениях Вашингтона с Анкарой даже более вероятны не компромиссы, а переход Турции на американские позиции под их давлением (как это случилось после визита турок в США в 2010 г. — см. выше).

Таким образом, противоречия в этом треугольнике и в НАТО неглубокие и распределены неравномерно: сотрудничая по одному кризису, партнеры могут соперничать в другом. Как бы ни старались враждебно настроенные к Западу аналитики увидеть в НАТО углубляющийся раскол после отказа ФРГ поддержать резолюцию № 1973 СБ ООН⁴¹, разногласия между данными тремя участниками альянса вряд ли обострятся в ближайшем будущем.

- ¹ Подробнее о внешней политике Обамы см. Мартин Индик, Кеннет Либерталь, Майкл О'Хэнлон. Оценка внешней политики Обамы // Россия в глобальной политике. 2012. № 3. Indyk M., Libenthal K., O'Hanlon M. Otsenka vneshnej politiki Obamy // Rossiya v global'noj politike. 2012. № 3; Печатнов В.П., Манькин А.С. История внешней политики США. М., 2012. Pechatnov V.P., Manykin A.S. Istoriya vneshnej politike SSHA. Moscow, 2012.
- ² Подробнее о возвращении Франции в военную организацию НАТО см.: Канинская Г.Н. Париж и НАТО // Международная жизнь. 2008. № 10. Kaninskaya G.N. Parizh I NATO // Mezhdunarodnaya zhizn. 2010. № 10; Филатова А.А. Франция — НАТО: что стоит за решением о возврате в военную структуру? // Современная Европа. 2010. № 1. [Filatova A.A. Frantsiya-NATO: chto stoit za resheniem o vozvrate v voennuyu strukturu? // Sovremennaya Evropa. 2010. № 1]
- ³ По данным МВФ за 2011 г.
- ⁴ Maulny J.-P. Nicolas Sarkozy et la politique de défense de la France // Revue internationale et stratégique. 2010. № 1.
- ⁵ Quadrennial Defense Review. February 2010.
- ⁶ Подробнее см.: Капчан Ч. Враги становятся друзьями // Россия в глобальной политике. 2010. № 3. Kurchan Ch. Vragi stanovyatsya druz'yami // Rossiya v global'noj politike. 2010. № 3.
- ⁷ Подробнее см.: Аватков В.А. Турция сражается за место под американским «солнцем» // ИА Регнум. 11.09.2011. URL: <http://regnum.ru/news/1444159.html>. Avatkov V.A. Turtsiya srazhaetsya za mesto pod amerikanskim "solntsem" // IS Regnum. 11.09.2011. URL: <http://regnum.ru/news/1444159.html>
- ⁸ Подробнее о «евро-атлантическом проекте» см.: Зуева К.П. Французский «евро-атлантический» проект // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 9. [Zueva K.P. Frantsuzskij "evro-atlanticheskij" proekt // Mirovaya ekonomika I mezhdunarodnye otnosheniya. 2009. № 9.]

- ⁹ Речь Н. Саркози на встрече с послами Франции. 27.08.2008. Speech by N. Sarkozy to the French ambassadors. 27.08.2008.
- ¹⁰ Речь Н. Саркози перед Конгрессом США. 07.11.2007. Speech by N. Sarkozy to US Congress. 07.11.2007.
- ¹¹ Речь Н. Саркози на встрече с послами. 27.08.2007. Speech by N. Sarkozy to the French ambassadors. 27.08.2007.
- ¹² Речь Н. Саркози на встрече с послами. 26.08.2009. Speech by N. Sarkozy to the French ambassadors. 26.08.2009.
- ¹³ “Alli s ne veut pas dire align s” (из речи Саркози на встрече с послами 27.08.2007).
- ¹⁴ Подробнее об отношениях США и Франции с 1990-х гг. см.: Обичкина Е.О. Франция в поисках внешнеполитических ориентиров в постбиполярном мире. М., 2003. [Obichkina E.O. Frantsiya v poiskakh vneshnepoliticheskikh orientirov v postbipolyarnom mire, Moscow: 2003; Howorth J. Sarkozy and the ‘American Mirage’ or Why Gaullist Continuity Will Overshadow Transcendence // European Political Science. 2010. № 9]
- ¹⁵ Речь Б. Обамы в Каирском университете. 04.06.2009. [Speech by B. Obama at Cairo University. 04.06.2009]
- ¹⁶ Речь Б. Обамы в Праге. 05.04.2009. [Speech by B. Obama in Prague. 05.04.2009]
- ¹⁷ Подробнее о схеме дообогачения см.: Мизин В.И. Иранская ядерная программа: возможные варианты // Вестник МГИМО. 2010. № 1. [Mizin V.I. Iranskaya yadernaya programma: vozmozhnyye variant // Vestnik MGIMO. 2010. № 1]
- ¹⁸ Речь Н. Саркози на встрече с послами. 25.08.2010. [Speech by N. Sarkozy to the French ambassadors. 25.08.2010]
- ¹⁹ Речь Н. Саркози на встрече с послами. 31.08.2011. [Speech by N. Sarkozy to the French ambassadors. 31.08.2011]
- ²⁰ Эмбарго на закупки иранской нефти со стороны ЕС не отразится на Европе — еврокомиссар // Oilcapital.ru. 24.11.2011. URL: <http://www.oilcapital.ru/export/130371.html>. [Embargo na zakupki iranskoj nefiti so storony ES ne otrazitsya na Evrope — evrokomissar // Oilcapital.ru. 24.11.2011. URL: <http://www.oilcapital.ru/export/130371.html>]
- ²¹ Тарасов С. Турция может сменить векторы внешней политики // Topwar.ru. 30.07.2012. URL: <http://topwar.ru/17010-stanislav-tarasov-turciya-mozhet-smenit-vektory-vneshney-politiki.html>. [Tarasov T. Turtsiya mozhet smenit' vektory vneshnej politiki // Topwar.ru. 30.07.2012. URL: <http://topwar.ru/17010-stanislav-tarasov-turciya-mozhet-smenit-vektory-vneshney-politiki.html>]
- ²² Турция и Иран начали военную операцию против курдских боевиков // РБК-Daily. 26.09.2011. URL: <http://top.rbc.ru/politics/26/09/2011/617265.shtml>. Turtsia i Iran nachali voennuyu operatsiyu protiv kurdsikh boevikov // RBK-Daily. 26.09.2011. URL: <http://top.rbc.ru/politics/26/09/2011/617265.shtml>
- ²³ Подробнее см.: Howorth J. Op. cit. P. 210.
- ²⁴ Например, под обращением «Спасите Сирию» подписались 32 человека, в том числе нынешний президент Франции Ф. Олланд: S.O.S. Syrie // Le Monde. 25.05.2011.
- ²⁵ Entretien du ministre des Affaires trang res, M. Laurent Fabius // Le Nouvel Observateur. 12.07.2012.
- ²⁶ Гражданской войны в Сирии еще можно избежать, считает Олланд // РИА-Новости. 14.07.2012. URL: http://ria.ru/arab_sy/20120714/699486331.html. [Grazhdanskoj vojny v Sirii esch'e mozhno izbezhat', schitaet Olland // RIA-Novosti. 14.07.2012. URL: http://ria.ru/arab_sy/20120714/699486331.html]
- ²⁷ Сирия может применить химическое оружие при агрессии извне // Business FM. 23.07.2012. URL: <http://www.bfm.ru/news/2012/07/23/sirijskaja-armija-ohranjaet-arsenaly-himicheskogo-oruzhija.html>. [Siriya mozhet primenit' khimicheskoe oruzhie pri agressii izvne // Business FM. 23.07.2012. URL: <http://www.bfm.ru/news/2012/07/23/sirijskaja-armija-ohranjaet-arsenaly-himicheskogo-oruzhija.html>]
- ²⁸ Франция признала Национальный переходный совет законной властью Ливии // Lenta.ru. 10.03.2011. URL: <http://lenta.ru/news/2011/03/10/ntc/>. [Frantsiya priznala Natsional'nij perekhodnij sovet zakonnoj vlast'yu Livii // Lenta.ru. 10.03.2011. URL: <http://lenta.ru/news/2011/03/10/ntc/>]
- ²⁹ Париж и Лондон назвали условие авиаудара по Ливии // Lenta.ru. 11.03.2011. URL: <http://lenta.ru/news/2011/03/11/france/>. [Parizh i London nazvali usloviya udara po Livii // Lenta.ru. 11.03.2011. URL: <http://lenta.ru/news/2011/03/11/france/>]
- ³⁰ США заморозили 30 миллиардов долларов на счетах Муаммара Каддафи // Lenta.ru. 28.02.2011. URL: <http://lenta.ru/news/2011/02/28/omgthirty/>. [SSHA zamorozili 30 milliardov dollarov na schetakh Muammara Kaddafi // Lenta.ru. 28.02.2011. URL: <http://lenta.ru/news/2011/02/28/omgthirty/>]

- ³¹ Ливийской оппозиции разрешили открыть представительство в США // Lenta.ru. 17.03.2011. URL: <http://lenta.ru/news/2011/03/17/us/>. [Livijsloj oppozitsii razreshili otkyt' predstavitel'stvo v SSHA // Lenta.ru. 17.03.2011. URL: <http://lenta.ru/news/2011/03/17/us/>]
- ³² Аватков В.А. Турция сражается за место под американским «солнцем» // ИА REGNUM. 11.09.2011. <http://www.regnum.ru/news/1444159.html#ixzz1wGkiVNNP>. [Avatkov V.A. Turtsiya srazhaetsya za mesto pod amerikanskim "solntsem" // IS Regnum. 11.09.2011. URL: <http://regnum.ru/news/1444159.html>]
- ³³ Речь Н. Саркози... 31.08.2011. Speech by N. Sarkozy. 31.08.2011.
- ³⁴ НАТО отчиталось об уничтожении трети военного потенциала Ливии // Lenta.ru. 28.02.2011. <http://lenta.ru/news/2011/04/05/third/>. [Nato otchitalos' ob unichtozhenii treti voennogo potentsiala Livii // Lenta.ru. 28.02.2011. URL: <http://lenta.ru/news/2011/04/05/third/>]
- ³⁵ Которым пока не воспользовалась: Быстров А.А. Франция — Ливия: трудности отношений // Институт Ближнего Востока. 23.01.2012. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/23-01-12c.htm>. [Bystrov A.A. Frantsiya-Liviya: trudnosti otnoshenij // Institut Blizhnego Vostoka. 23.01.2012. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/23-01-12c.htm>]
- ³⁶ Maulny J-P. Op. cit.
- ³⁷ Речь Н. Саркози... 31.08.2011. Speech by N. Sarkozy. 31.08.2011.
- ³⁸ Речь Н. Саркози... 26.08.2009. Speech by N. Sarkozy. 26.08.2009.
- ³⁹ Франция выведет из Афганистана две тысячи солдат до конца года // РИА-Новости. 25.05.2012. URL: <http://ria.ru/world/20120525/657454970.html>. [Frantsiya vyvedet iz Afganistana dve tysyachi soldat do kontsa goda // RIA-Novosti. 25.05.2012. URL: <http://ria.ru/world/20120525/657454970.html>]
- ⁴⁰ Там же.
- ⁴¹ О введении «бесполетной зоны» над Ливией с весны 2011 г.