



Презентация журнала «Сравнительная политика» и научно-образовательного комплекса «Большая Восточная Азия: мировая политика и региональные трансформации» в МГИМО-Университет (31 мая 2010 г., г. Москва)

В МГИМО состоялся круглый стол, посвященный презентации журнала «Сравнительная политика» и научно-образовательного комплекса «Большая Восточная Азия: мировая политика и региональные трансформации».

«Все познается в сравнении» — эта фраза, произнесенная в выступлении одним из членов редакционной коллегии журнала, послужила своеобразным лейтмотивом презентации и основой для дискуссии по широкому кругу научно-методологических и практических вопросов, в которой приняли участие представители ведущих российских академических, научно-исследовательских, экспертных и образовательных центров (Института востоковедения РАН, ИМЭМО РАН, Института Дальнего Востока РАН, Института США и Канады РАН, МГУ им. М.В. Ломоносова, Дипломатической академии МИД России, ИСАА при МГУ им. М.В. Ломоносова, РГГУ, РАГС, РИСИ, Центра политических технологий, группы компаний «Никколо М», Российской ассоциации политической науки и других), а также министерств и ведомств, чья практическая деятельность самым непосредственным образом увязана с проблематикой, рассматривающейся в материалах журнала и монографии (Ап-

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

парата Совета Федерации, МИД России, Центральной избирательной комиссии, Минпромэнерго). Мероприятие вел декан факультета политологии, главный редактор журнала «Сравнительная политика» профессор А.Д. Воскресенский.

Презентация журнала, ориентированного на научно-экспертное и образовательное сообщество, стала уникальной возможностью пригласить к обмену мнениями видных деятелей отечественной науки, представителей ключевых министерств и ведомств, высших учебных заведений и экспертных организаций.

Среди гостей мероприятия, принявших участие в дискуссии, были директор Института востоковедения РАН В.В. Наумкин, проректор Дипломатической академии МИД России Т.Н. Мозель, председатель правления Центра политических технологий Б.И. Макаренко, декан факультета политологии МГУ А.Ю. Шутлов, советник президиума РАН академик В.С. Мясников, член-корреспондент РАН Г.И. Чуфрин, заместитель директора Института востоковедения РАН В.Я. Белокреницкий, заместитель директора ИСАА при МГУ Л.В. Гевелинг, заместитель директора ИСАА при МГУ А.Н. Карнеев, руководитель Центра индийских исследований Института востоковедения РАН Т.Л. Шаумян, председатель совета директоров группы компаний «Никколо М» И.Е. Минтусов, заместитель директора Третьего департамента Азии МИД России Л.Г. Воробьева, начальник отдела Департамента информации и печати МИД России В.П. Козин, заведующая кафедрой социологии и психологии политики МГУ Е.Б. Шестопал, ведущий научный сотрудник Института Дальнего Востока РАН Ю.М. Галенович, ведущий научный сотрудник Института Дальнего Востока РАН А.В. Виноградов, заведующая кафедрой политологии Востока ИСАА при МГУ М.Ф. Ви-

дясова, профессор РГГУ А.Б. Каримова, доцент РГГУ В.И. Журавлева, руководитель отделения международных отношений доцент РГГУ О.В. Павленко, главный редактор журнала «Полис» С.В. Чугров, главный редактор журнала «Проблемы национальной стратегии» А.А. Куртов, профессор ИСАА при МГУ В.А. Мельянцева, заместитель главного редактора журнала «Ценности и смыслы» А.Ю. Бисеров, выпускающий редактор журнала «Ценности и смыслы» А.С. Кадыкова, директор программ Фонда «Таджикистан» С. Шохзода, начальник Управления общественных связей и информации Аппарата ЦИК России С.Е. Заславский, заведующие, профессорско-преподавательский состав и аспиранты кафедр политической теории, сравнительной политологии, мировых политических процессов, прикладного анализа международных проблем, гражданского общества, востоковедения, мировой экономики и других.

На обсуждение был вынесен следующий круг вопросов:

- Каковы могут быть методологически корректные подходы к сравнению различных политических явлений и институтов?
- Каковы перспективы практического анализа и сравнения политических систем различных типов?
- Как можно проводить сравнительный анализ процессов модернизации?
- Каково место Востока в сравнительном анализе мировых процессов?

Выступавшие отметили удачное название, выбранное для журнала, предполагающее анализ не только сугубо теоретических вопросов, но и прикладных аспектов, связанных с реальной политикой, а также размещение дидактических материалов. Особо был подчеркнут высокий профессиональный уровень журнала, наличие четкой и понятной концептуальной основы, ярко выраженное жанровое своеобразие, качественная рубрикация первого

номера и интересный формат второго (специализированный выпуск «Восток в мировой политике»). Ряд дискуссионтов, среди которых был и директор Института востоковедения РАН В.В. Наумкин, высказали рекомендацию со временем включить журнал в перечень периодических изданий, реферируемых ВАК.

В рамках дискуссии по вопросу о месте Востока в сравнительном анализе мировых процессов участниками презентации была отмечена интересная методологическая и концептуальная база научно-образовательного комплекса «Большая Восточная Азия: мировая политика и региональные трансформации». Стоит также отметить, что приятным событием для авторского коллектива научно-образовательного комплекса стала рецензия на монографию председателя Комитета Государственной Думы по международным делам К.И. Косачева, в которой содержится высокая оценка труда коллектива авторов.

Завершая презентацию, А.Д. Воскресенский отметил, что сейчас как никогда остро ощущается недостаток высокопрофессиональных дискуссий и рефлексии по поводу того, что пишет и выражает профессиональное сообщество. Отраден в этой связи интерес к мероприятию, который проявили аспиранты различных факультетов МГИМО, и прежде всего факультета политологии. В данном контексте состоявшееся мероприятие представляет собой еще один шаг к более четкому осознанию и формулировке ключевых идей, важных не только для самого научно-академического и экспертного круга специалистов, но и для задач развития и модернизации нашей страны в целом, ведь не случайно самый первый номер журнала «Сравнительная политика» открывается стенограммой заседания Государственного Совета России по вопросам развития политической системы Российской Федерации.



Исследование политических режимов: опыт демократии (20–21 мая 2010 г., МГИМО-Университет, г. Москва, Институт демократии и сотрудничества, г. Нью-Йорк)

20–21 мая в МГИМО-Университете состоялся семинар, организованный Институтом демократии и сотрудничества (г. Нью-Йорк, США). В его работе приняли участие ведущие американские, европейские и российские исследователи-политологи. В их числе — Адам Пшеворский, Иан Шапиро, Джон Данн, Хосе Мария Мараваль, Джон Фэрджон, Паскуале Паскино, Стивен Холмс, Андраник Мигранян, Андрей Мельвиль, Михаил Ильин, Алексей Воскресенский, Татьяна Алексеева, Борис Макаренко, Валерий Соловей, Михаил Миронюк и другие.

Московский семинар, тема которого была обозначена как «Исследование политических режимов: опыт демократии», стал продолжением встреч, состоявшихся ранее в Нью-Йорке. Как и предыдущие, он был отмечен живым и продуктивным обсуждением ключевых проблем теории и практики демократии и увенчается, как надеются организаторы проекта, подготовкой коллективного монографического исследования.

В ходе работы двух секций «Выборы в политическом контексте» и «Выборы: практические аспекты» прозвучала точка зрения о том, что теория демократии

не свободна от некритического восприятия и абсолютизации опыта функционирования политических институтов демократии. Иначе говоря, в определенных контекстах институт выборов может работать «против» стабильности демократии. Впрочем, Адам Пшеворский заметил, что это утверждение нуждается в систематической эмпирической проверке. Было также высказано мнение, что главное назначение института выборов — «наводить страх» на избранных представителей и сдерживать их от «плохих» действий.

Остротой отличалась также дискуссия, развернувшаяся во время работы секции «Демократия в России» (при том, что она проходила в объективистском научном русле, предложенном А. Пшеворским).

Отдельного внимания заслуживает секция «Предпосылки для становления демократии». Следует отметить, что значительную часть времени обсуждались как раз предпосылки становления новых недемократий в результате трансформационных процессов 1990–2000-х годов.

В свою очередь, дискуссия по теме «Демократии незападного типа» заставляет сделать вывод, что традиционные взгляды на «неадекватность» демократических институтов западного типа не вполне оправданны. Имея зачастую «незападное» наполнение, они способны менять контекст, в котором «приживаются» (хотя с добавлением «когда и если»).

В целом же прошедшее мероприятие стало совершенно уникальным по масштабу обсуждаемых проблем, широте и глубине политологического дискурса и содержания, а также по формату проведения, обозначив острые и дискуссионные вопросы, анализ которых является важным направлением современных политологических исследований международного уровня.



Круглый стол «Национальная и личностная идентичность в глобальном мире» (расширенное заседание редакционной коллегии журнала «Ценности и смыслы», Институт эффективных технологий, 17 июня 2010 г., г. Москва)

17 июня 2010 г. в Институте эффективных технологий состоялась расширенное заседание редакционной коллегии журнала «Ценности и смыслы» и круглый стол на тему «Национальная и личностная идентичность в глобальном мире».

Круглый стол вели редактор П.С. Лунгин, главный редактор журнала «Ценности и смыслы» С.В. Иванова и заведующий кафедрой социальной философии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН П.К. Гречко. В обсуждении участвовали представители МГУ, РУДН, Пограничной академии ФСБ. От МГИМО в мероприятии приняли участие декан факультета политологии А.Д. Воскресенский и заместитель декана Е.В. Колдунова.

Открывая круглый стол, С.В. Иванова отметила, что тема идентичности уже давно обсуждается в российском обществе, однако пока не существует ни общего представления, ни целостного видения данной проблематики на государственном уровне. В свою очередь П.К. Гречко обозначил узловые моменты темы, задав общие параметры дальнейшей дискуссии.

П.С. Лунгин высказал точку зрения о том, что для русского народа со времен Ивана Грозного характерно раздвоение сознания и двойное восприятие государства. Результатом такой амбивалентности, формирующей общие параметры экзи-

стенциальной идентичности, становится сосуществование в нас двух истин — правды государства и правды личного общества.

В рамках обсуждения поставленных проблем А.Д. Воскресенский акцентировал особое внимание на проблемах конструирования гражданско-правовой идентичности и обратил внимание на новое современное звучание конфуцианской концепции «исправления имен» (*чжэнь мин*).

Общим выводом дискуссии в рамках круглого стола стала мысль о том, что место каждой идентичности (город, регион, этнос, страна, глобальный мир и т.д.) должно быть гармонично выстроено. Только в таком случае удастся избежать конфликтных проявлений и нежелательной политизации отдельных аспектов идентичности.



VII Съезд российских востоковедов (13–16 сентября 2010 г., г. Звенигород)

С 13 по 16 сентября в Звенигороде прошел VII Съезд российских востоковедов. Работа съезда была организована в рамках трех секций, посвященных соответственно политическим аспектам востоковедческих исследований, историческим, археологическим и культурным вопросам востоковедения, а также современным научным и педагогическим направлениям изучения стран Востока.

Среди участников съезда были представители основных академических и учебных востоковедных центров России (включая Институт востоковедения РАН, Институт Дальнего Востока РАН,

Институт стран Азии и Африки при МГУ им. М.В. Ломоносова, Казанский университет, Дальневосточный государственный университет и др.) и стран СНГ. Со стороны МГИМО в съезде приняли участие первый проректор профессор А.Д. Богатуров, декан факультета политологии профессор А.Д. Воскресенский, заведующий кафедрой востоковедения профессор Д.В. Стрельцов, профессора кафедры востоковедения В.Я. Белокреницкий, И.Д. Звягельская, старший преподаватель кафедры востоковедения, заместитель декана факультета политологии Е.В. Колдунова.

На съезде обсуждались актуальные вопросы отечественных востоковедческих исследований, междисциплинарные и сравнительные аспекты современных научных разработок в области изучения Азии и Африки, а также пути решения проблемы эффективного соединения классического и современного циклов востоковедения. Об общей ситуации, сложившейся сейчас в востоковедных исследованиях и новых вызовах, с которыми сталкивается востоковедная наука, в своих приветственных обращениях к собравшимся рассказали директор Института востоковедения РАН В.В. Наумкин, директор ИСАА при МГУ М.С. Мейер, директор ИДВ РАН М.Л. Титаренко. Профессор А.Д. Богатуров, выступая перед участниками съезда на пленарном заседании, особо подчеркнул тесную связь МГИМО с востоковедческими исследовательскими центрами Российской академии наук.

В рамках работы секций съезда профессор А.Д. Воскресенский выступил с докладом о развитии такого современного направления востоковедческих исследований, активно развивающегося в рамках МГИМО, как политология Востока, и осветил перспективы формирования нового предметного поля на стыке политологии и классического востоковедения. Охарактеризовав основные задачи политического востоковедения, он также обратил внимание на разворачивающуюся в международном академическом сообществе дискуссию о возможностях и пер-

спективах формирования незападной политической теории международных отношений. В свою очередь, профессор Д.В. Стрельцов рассказал об основных направлениях научной деятельности кафедры востоковедения МГИМО. В своем докладе Е.В. Колдунова обозначила параметры исследования проблем региональных трансформаций на Востоке с учетом политико-экономических аспектов и вопросов безопасности.

В рамках съезда также состоялась презентация журнала «Сравнительная политика» (главный редактор — профессор А.Д. Воскресенский), один из первых номеров которого посвящен теме Востока в мировой политике.



Презентация журнала «Сравнительная политика» на VII Съезде российских востоковедов (15 сентября 2010 г., г. Звенигород)

В рамках VII Съезда российских востоковедов состоялась презентация первых двух номеров журнала «Сравнительная политика». Об общей концепции, задачах и тематическом содержании журнала собравшимся рассказали главный редактор, д.полит.н., профессор, декан факультета политологии МГИМО-Университета А.Д. Воскресенский и член редакционного совета журнала д.и.н., профессор, заместитель директора Института востоковедения РАН В.Я. Белокреницкий.

Отдельное внимание собравшимся было уделено второму, специальному, выпуску журнала, посвященному теме Востока в мировой политике, которая

органично вписывалась в рамки общих дебатов съезда. В частности, широко обсуждался вопрос о возможных путях сочетания традиционного и современного циклов востоковедения, которые позволили бы этому научному направлению соответствовать духу времени и при этом не утратить уже накопленные классическими исследованиями опыт и знания. Методологический и содержательный подход к анализу роли стран Востока в современных международных политико-экономических процессах, предложенный в специальном выпуске журнала, как раз и представляет собой попытку предложить один из вариантов решения поставленной проблемы.

Презентация журнала вызвала большой интерес у собравшихся и стала основой для плодотворных дискуссий. В частности, уже в рамках обсуждения по итогам презентации участниками съезда были выдвинуты интересные и конструктивные идеи о тех проблемах востоковедной политологической тематики, которые могли бы найти отражение в последующих номерах. В частности, от коллег из Татарстана поступили предложения о формировании специального тематического номера, посвященного сравнительному анализу политических процессов, происходящих в регионе Большого Ближнего Востока.

VI Конвент Российской ассоциации международных исследований (МГИМО-

Университет, 24–25 сентября 2010 г., г. Москва)

24–25 сентября 2010 г. в МГИМО-Университете прошел VI Конвент Российской ассоциации международных исследований, посвященный теме «Россия и мир после мирового кризиса: новые вызовы, новые возможности».

В рамках пленарного заседания перед собравшимися выступили с приветствиями и докладами статс-секретарь — заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Г.Б. Карасин, президент РАМИ, ректор МГИМО-Университета, академик РАН А.В. Торкунов, исполнительный директор Ассоциации исследования проблем славыистики, Восточной Европы и Евразии профессор Линда Парк, декан факультета прикладной политологии ГУ — ВШЭ профессор А.Ю. Мельвиль, президент Фонда «Новая Евразия» А.В. Кортуннов, первый проректор МГИМО-Университета А.Д. Богатуров.

Работа конвента проходила в рамках двадцати девяти секций и четырех круглых столов. За это время в фокусе внимания собравшихся оказался целый спектр вопросов посткризисного развития, начиная от политэкономических последствий глобального кризиса и заканчивая вопросами межкультурной коммуникации.

**Материалы рубрики подготовлены
Е.В. Колдуновой, М.Г. Миронюком**