

Российско-китайские отношения и Корейский полуостров / под ред. Чан Док Чжуна. Сеул : Хануль, 2012. 424 с. (серия «Библиотека евразийских исследований». Вып. 3)

-러 관계와 한반도 / 장덕준 역음. 서울 : 한울, 2012. 424. (유라시아연구총서 3)

Экономическое и политическое развитие стран Северо-Восточной Азии (СВА) в XX–XXI вв. превратило этот регион в один из ключевых в мире. Отношения между государствами СВА оказывают существенное влияние на международно-политическую ситуацию во всем мире. Особенно интересным в этом контексте представляется изучение российско-китайских отношений, активно развивающихся в последние десятилетия как в двустороннем формате, так и на многосторонних площадках. Еще один североазиатский узел актуальных проблем — Корейский полуостров, являющийся в силу своего географического положения и непростой истории местом пересечения интересов крупнейших мировых политических игроков.

Анализу этих двух тем посвящена книга «Российско-китайские отношения и Корейский полуостров», выпущенная в Сеул под редакцией директора Института евразийских исследований университета Кунмин Чан Док Чжуна. Издание было подготовлено международным коллективом авторов: большинство разделов были составлены южнокорейскими специалистами, последняя же глава написана российскими, китайскими и западными учеными.

Первая глава посвящена анализу исторических, политических, экономических и энергетических аспектов российско-китайских отношений. Авторы рассматривают военно-техническое сотрудничество, сотрудничество в области безопасности, проблемы и перспективы внешнеэкономического и инвестиционного взаимодействия, проблему трудовой миграции, а также меняющуюся ситуацию в сфере энергетики.

Авторы делают общий вывод, что развитие кризиса на Корейском полуострове и активная реакция США на него могут стать фактором, который сплотит Китай и Россию. При этом российско-китайское сотрудничество в области безопасности, по мнению авторов, обусловливается взаимным удобством: Россия рассматривает Китай как противовес США, а Китай Россию — как источник военных технологий. Вывод о том, что России следует сдерживать стремление Китая к доминированию, развивая военные связи с Японией, возможно, логичен, но представляется далеким от практики международных отношений в регионе.

В экономической сфере, несмотря на взаимную заинтересованность (Китаю необходимо сырье и энергоресурсы, а Россия полагается на средства от их экспорта), авторы выделяют ряд проблем: сложность осуществления крупных проектов (в частности, энергетических) в силу неразвитости инфраструктуры и различий в экономических и технических стандартах, вероятный переход России к протекционистским мерам в целях защиты отечественного производителя от наплыва китайских товаров, соперничество двух стран в Центрально-Азиатском регионе. Интересен тезис о том, что российско-китайское экономическое сотрудничество имеет значение не только для двух этих стран, но и может быть потенциально выгодно всей СВА. Говоря об энергетической составляющей, авторы делают несколько фантастический долгосрочный прогноз о том, что Москва и Пекин могут начать соперничать за энергоресурсы Центральной Азии, если в России начнет заканчиваться нефть или в силу подъема экономики скачкообразно вырастет спрос на энергоресурсы.

Вторая глава рассматривает деятельность России и Китая на международной арене, а также их политику в отношении Корейского полуострова. В качестве основных аспектов внешней полити-

ки двух стран анализируется их стратегия в отношении Центральной Азии, работа в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), трехстороннее взаимодействие с США и влияние американского фактора на российско-китайские отношения. Отдельный раздел посвящен корейской проблематике: основным подходам китайской и российской дипломатии к отношениям с двумя Кореями, «давним» проблемам Корейского полуострова (объединение страны, передача власти в КНДР) и недавним резонансным событиям (инцидент с корветом «Чхонан» и перестрелка у о. Ёнпхёндо 2010 г.), а также северо-корейской ядерной проблеме.

Говоря о Центральной Азии, авторы утверждают, что Россия и Китай, с одной стороны, не желают вмешательства третьих сил (Евросоюза, Республики Корея, исламского движения и т.д.) в регион, с другой — излишнего усиления влияния партнера. Эти факторы вошли в число мотивов создания ШОС. При этом, упоминая об интересных сюжетах взаимодействия двух стран («третьими силами», авторы, к сожалению, не уделяют их анализу должного внимания.

Вообще, издание представляет достаточно критическую точку зрения на деятельность ШОС. Саму организацию авторы называют «браком по расчету», отмечая, что разница в представлениях двух стран о будущем организации накладывает ограничения на ее развитие. Кроме того, по мнению авторов, Китай и Россия, как ведущие игроки в ШОС, в первую очередь озабочены собственной выгодой, а не декларируемыми целями. Авторы рассматривают совместные учения ШОС 2005 и 2009 гг. как подготовку к возможному кризису в Северной Корее и отмечают, что Сеулу, возможно, стоит стремиться получить статус наблюдателя в организации, чтобы расширить свой арсенал средств влияния на ситуацию на Корейском полуострове.

Подробно проанализировав эволюцию отношений в треугольнике СССР/

Россия — Китай — США в послевоенный период, авторы переходят к анализу текущей ситуации. Интересен вывод, что двусторонние связи между членами треугольника — средство, во-первых, сдерживания третьего партнера, во-вторых, профилактики нежелательного укрепления двухсторонних союзов. Подобная конфигурация удобна не только для этих трех стран, но и для других государств СВА: она позволяет более мелким игрокам балансировать и оставляет им пространство для маневра.

Говоря об отношении России и Китая к ситуации на Корейском полуострове, авторы отмечают, что у подходов двух стран есть ряд общих моментов. И Москва, и Пекин желают стабильности на Корейском полуострове, допуская постепенные реформы северо-корейского режима, а также не хотят чрезмерного усиления США в СВА. При этом авторы видят Китай как довольно агрессивную державу, стремящуюся к гегемонии, а позицию России — как реальную заинтересованность в решении корейских проблем.

При этом авторы заявляют, что поддержка Россией и Китаем Северной Кореи позволяет последней решаться на различные дерзкие провокации в отношении Юга и мирового сообщества. Подобный тезис является по меньшей мере спорным. Во-первых, и Москва, и Пекин всегда выступают с жестким осуждением любых действий, дестабилизирующих обстановку на Корейском полуострове. Во-вторых, поддержку России и Китая можно рассматривать и как сдерживающий фактор: КНДР вынуждена действовать с оглядкой на дружественные ей государства.

Глава завершается выводом о том, что противоречия по комплексу корейских вопросов между Россией и стремящимся выдвинуться в азиатские лидеры Китаем могут стать фактором, который оттолкнет Россию и заставит ее искать новых

стратегических союзников в лице Республики Корея и Японии. Как и в случае со многими долгосрочными прогнозами, трудно оценить вероятность развертывания такого сценария.

В третьей главе российские, китайские и американские ученые представляют точки зрения научного сообщества своих стран на российско-китайские отношения. Следует высоко оценить эту часть книги: представление широкого спектра мнений, с одной стороны, повышает объективность издания, с другой — его ценность, делая его не только аналитическим, но и обзорным.

Издание, безусловно, предоставляет богатую пищу для размышлений о структурах и практике международных отношений в Азии. Авторам удалось подробно и всесторонне проанализировать отношения России и Китая во временном, аспектуальном и пространственном измерениях, справедливо выделяя особое положение комплекса корейских вопросов. Несмотря на некоторые шероховатости, связанные с тем, что над изданием работали коллектив специалистов (дублирование некоторых тем, кардинально различные оценки авторами разных разделов одних и тех же проблем), книга оставляет цельное положительное впечатление.

К сожалению, круг потенциальных читателей ограничен тем, что книга на данный момент издана только на корейском языке. Однако хотелось бы верить, что издание будет переведено на русский, поскольку оно может быть интересно не только специалистам по Северо-Восточной Азии, но и всем читателям, интересующимся международно-политической тематикой.

*И.В. Дьячков,
аспирант кафедры востоковедения,
преподаватель кафедры японского,
корейского, индонезийского
и монгольского языков
МГИМО (У) МИД России*

Туманова А.С., Киселев Р.В.

Права человека в правовой мысли и законодательстве Российской империи второй половины XIX — начала XX века.

М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. 279 с.

Вполне соглашусь с авторами рецензируемой монографии в том, что в ней впервые «предпринят системный анализ теоретической разработки проблемы прав и свобод личности российскими учеными-юристами и реализации их идей в форме законодательных актов и законопроектов, устанавливающих права российских подданных» (с. 2). Менее четким и убедительным выглядит (в особенности после ознакомления с работой) сформулированный в аннотации к монографии тезис, согласно которому «материалы книги показывают, что конституционная реформа начала XX в., нацеленная на закрепление за российскими подданными политических и гражданских прав, способствовала модернизации российской государственности и правовой системы, формированию конституционного правосознания» (с. 2). С точки зрения общей истории России (а не только истории юридической мысли и законодательской деятельности), как несомненные достоинства, так и очевидные недостатки обсуждаемой работы обусловлены тем, что она выполнена в русле того подхода, в рамках которого *реальная степень зрелости* в России второй половины XIX — начала XX в. «института прав и свобод личности» остается только в сфере периферийного зрения исследователей.

Общественно-политическая и научная значимость обращения А.С. Тумановой и Р.В. Киселева к до сих пор недооцененному творческому наследию русских правоведов и законодательцев позднимперского времени никаких сомнений не вызывает. Сами авторы справедливо отмечают в связи с этим тот очевидный факт, что многие десятилетия в нашей стране «право личности трактовалось