

### ЗАРУБЕЖНАЯ ЕВРОПА КАК «ЗНАЧИМЫЙ ДРУГОЙ» РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Заключительный выпуск журнала «Сравнительная политика» за 2023 год посвящен преимущественно обсуждению европейской политики. Нет необходимости акцентировать актуальность этого сюжета. Исторически Европа выступала «значимым Другим» для интеллектуального сообщества России, которая вслед за веяниями европейской культуры колебалась между «гегелистами» и «нигилистами», если воспользоваться выражением тургеневского героя. Действительно, начиная с эпохи Петра Первого, интеллектуальную повестку России задавали европейские властители дум, и отечественное просвещенное общество воспринимало Европу как «страну святых чудес» (А.С. Хомяков). XX век был ознаменован двумя разрушительными мировыми войнами в Европе, что стало чудовищной травмой ее сознания и фактором ее политического упадка на фоне восхождения иных центров мощи. Сотрудничество России со странами зарубежной Европы традиционно было безальтернативным императивом ее политики, ибо согласно приписываемому Наполеону известному афоризму, география – это судьба, и ни одна из альтернатив сотрудничеству с зарубежной Европой не выглядит привлекательной. Однако последние десятилетия отмечены столь глубоким упадком культуры и политической субъектности Европы, что нынешний кризис в отношениях с ней видится следствием этого упадка. Это отнюдь не отменяет необходимости глубокого знания нынешнего состояния и понимания перспектив движения ближайших по континенту соседей, что побуждает нас обратить взор на политические процессы в странах зарубежного европейского ареала.

Открывается номер статьей Е.А. Сергеева о факторах трансформации валлоно-фламандских противоречий и их влиянии на динамику этнического конфликта в Бельгии. Сюжет хорошо известен, однако автору, представляющему новое поколение исследователей, удалость систематизировать имеющиеся представления о развитии сепаратизма в Бельгии в контексте существующего этнического конфликта посредством четкого структурирования причин и факторов обострения этнического конфликта и институционализации сепаратизма. Для достижения цели автором использован междисциплинарный подход и пул современных методов политического анализа. В числе идентифицированных автором факторов

этнического сепаратизма в Бельгии – языковое разделение, нестабильная динамика политики элит, внешний и экономический факторы, а также собственно институциональный фактор. Е.А. Сергеев зафиксировал тонкую диалектику политической динамики: стабилизация конфликта и купирование сепаратистских настроений достигнуты за счет дестабилизации центральной власти в стране. Со своей стороны могу подтвердить это суждение: мой опыт изучения политических элит Бельгии показал, что перемещение из региональных органов управления на уровень общенационального правительства рассматривается как чувствительное карьерное понижение. Солидарна также с мнением автора, что в настоящее время тематика этнических размежеваний отчасти отходит на второй план из-за появления новых вызовов, включая миграцию, экономический кризис и др.

Тему сепаратизма и регионализма продолжает А.А. Пивоваренко на примере кейса «Истрийский демократический сабор» (ИДС) – политической силы, выступающей за предоставление региональной автономии полуострову Истрия в составе государства Хорватия. Этот малоизвестный за пределами профильного профессионального сообщества сюжет показывает потенциально бездонный потенциал сепаратизма – субъекты отделения могут умножаться до бесконечности, вплоть до последней деревни. В начале 1990-х гг. Хорватия вместе со Словенией стала локомотивом развала федеративной Югославии, однако хорватское руководство жестко пресекло попытки обретения Истрией большей степени региональной автономии в рамках Хорватии. Ее первый президент Ф. Туджман назвал «инспирированным Белградом и Москвой» съезд партии ИДС в апреле 1995 г., где должна была быть презентована инициатива Истрийского еврорегиона.

На данном этапе в академическом плане принципиален вопрос о типологизации этого кейса в контексте европейского регионализма и сепаратизма, поскольку, с одной стороны, истрийский вопрос характеризуется как относящийся к «слабым вызовам», а с другой – нередко рассматривается в качестве рукоположенного с каталонским, баскским, шотландским, баварским, корсиканским, северо-итальянским случаями. Кроме того, адекватная трактовка данного кейса улучшает возможности прогноза как внутривнутриполитической эволюции Балкан, так и других стран периферии Европейского союза.

Еще одним важным европейским сюжетом данного выпуска является рассмотрение М.В. Ведерниковым политической эволюции Вишеградской четверки. Глобальная пересборка произвела множество непосредственных и отдаленных эффектов. Одним из таковых в Европе стало начало трансформации самого успешного регионального интеграционного проекта в Центральной и Восточной Европе за последние 30 лет – Вишеградского объединения. Несмотря на имевшие место в прошлом кризисы,

В4 сохраняла устойчивость, в том числе благодаря способности адаптироваться к изменяющимся внешним условиям и разнообразным вызовам. Однако накопленный за тридцать лет груз противоречий дает о себе знать – не случайно нынешнее состояние В4 эксперты оценивают как наиболее глубокий кризис за всю историю существования объединения. В качестве проявления внутреннего кризиса, в частности, рассматривается тот факт, что на фоне единой позиции в пользу поддержки киевского режима правительства В4 не смогли найти прочную основу для сотрудничества, хотя и достигли согласия относительно углубления взаимодействия в области обороны и безопасности, которая ранее не была важным направлением совместной деятельности. Вишеградский кризис также стал следствием растущих амбиций руководства стран В4 и их стремления к самостоятельной деятельности в европейской и мировой политике.

Не противоречивым для «европейского» выпуска является обсуждение темы реинтеграции, где одним из двух рассмотренных кейсов выступает Германия. Общая актуальность изучения феномена реинтеграции определена тем, что этот опыт может быть востребован в контексте воссоединения Крыма и Севастополя с Россией в 2014 г. и расширения числа субъектов Российской Федерации в 2022 г. в результате включения в него новых регионов. Упомянутые события 2014 и 2022 гг. в зарубежном научном и политическом дискурсе трактуются как девиация. Между тем это не исключительные примеры – прецеденты реинтеграций имели место в различных регионах мира, и нет оснований полагать, что этот перечень закрыт. Ректор Севастопольского университета профессор В.Д. Нечаев и его последователь Е.С. Матюнков из МГУ им. М.В. Ломосонова рассмотрели два кейса реинтеграций: Восточную Германию–ФРГ и Гонконг–КНР. Различная географическая локализация и специфика этих случаев с точки зрения социально-экономических параметров (вхождение социалистического государства в капиталистическое и наоборот) добавляют результатам анализа убедительность. Успешности изучения способствовала разработка авторами матрицы исследования для сравнительного анализа реинтеграционных процессов.

Рубрика «Научный дебют» нынешнего выпуска включает обсуждение результатов деятельности платформы «Право и справедливость» в Польше. Данное образование как возмутитель спокойствия в рамках партийно-политического ландшафта ЕС на протяжении многих лет находится в эпицентре научной и политической критики. Тем не менее, Т.Э. Мирзаджанову удалось избежать повтора известных тезисов благодаря четкой систематизации информации и следованию строгой логике изложения в формате трех пространств анализа. Первым стало рассмотрение предпосылок формирования авторитарной идеологии ПиС, определенных ее ориентацией на авторитарные и популистские установки. Второй

плоскостью изучения стала специфика конвертации этих установок непосредственно в политические и управленческие решения. Третьим форматом стал анализ способа реализации принятых решений.

Статья «Постконфликтная фаза вооруженной интервенции» представляет собой пример и результат плодотворного сотрудничества опытных ученых, в категорию которых входит профессор МГИМО Е.С. Зиновьева, с аспирантами и студентами. Другим достоинством данной публикации является опора на эмпирическое исследование с использованием количественных методов и обращением к базе данных о вооруженных интервенциях за 1992–2022 гг., созданной сотрудниками Института международных исследований (ИМИ) МГИМО. Актуальность работы определена тем, что с ростом количества гражданских конфликтов наблюдается расширение практики вооруженного вмешательства третьих сторон, нацеленных на продвижение своих национальных / бизнес интересов. В период, за который в базе имеются данные, европейские страны не часто прибегали к методам вооруженной интервенции в национальном формате – для многих из них этот формат присутствия в системе международных отношений остается преимущественно в прошлом. Однако участие в составе коалиционных интервенций (тому пример – агрессия НАТО против Югославии в 1999 г., участие в начавшейся в 2003 г. войне в Ираке и в войне в Ливии 2011 г. и др.) было отнюдь не единичным. Поэтому данная статья органично вписывается в тематику «европейского номера». Данное исследование интересно тем, что его фокус локализован на постконфликтной интервенции. Не исключено, что изучение на значительном эмпирическом материале издержек вооруженного вмешательства третьих стран в гражданские конфликты может стать фактором сдерживания такового в будущем.

В разделе интервью текущего выпуска приводится интервью с директором Института системного программирования РАН им. В.П. Иванникова, академиком РАН А.И. Аветисяном, посвященное невероятно интригующему сюжету – обсуждению нынешнего состояния и перспектив развития искусственного интеллекта (ИИ). Несмотря на естественную ограниченность объема жанра, беседа с А.И. Аветисяном, кажется, объела почти необъятное – такие вопросы, как новые технологии искусственного интеллекта; нынешнее состояние борьбы за преуспевание в его разработке; возможности и технологии его регулирования и доступа к нему как квалифицированных продвинутых институциональных структур, так и рядовых пользователей; угрозы неконтролируемого применения ИИ; влияние глобальной турбулентности и режима санкций на возможность дальнейших разработок ИИ и др. Особый сюжет – использование ИИ в социогуманитарных науках, что потенциально способно поставить под вопрос базовую идентичность этого вида деятельности, поэтому столь востребовано стратегическое видение темы.

Учитывая тематику интервью А.И. Аветисяна, вполне логичным выглядит представление в разделе рецензий Е.Д. Спириным основных идей книги под редакцией Х. Бредса «Создатели современной стратегии: от античности до цифрового века», поскольку рецензируемая им публикация посвящена крайне дефицитному модусу мышления – способности к стратегическому целеполаганию. Правильно поставленная цель – половина успеха, и обладание стратегической инициативой лежит в основе большинства побед. Однако стратегия – настолько редкий гость современного политического мышления, сфокусированного преимущественно на текущих тактических задачах, что стратегическое целеполагание многие управленцы готовы делегировать искусственному интеллекту. В рецензируемом сборнике поднимается ряд значимых теоретических и практических вопросов, связанных с принятием внешнеполитических решений и процессом формирования внешней и оборонной стратегии государств. Несомненный интерес представляют предпринятые авторами попытки обновления теоретического фундамента стратегических исследований с опорой на меняющийся информационно-технологический ландшафт.

Акцентируя внимание на значимости стратегического целеполагания, редакция «Сравнительной политики» выражает надежду на укоренение данного модуса в отечественных аналитических кругах и готова по мере возможностей тому способствовать.

**О.В. Гаман-Голутвина,**  
главный редактор журнала «Сравнительная политика»,  
президент РАПН, член Общественной палаты РФ,  
член-корреспондент РАН