СЛОЖНЫЙ МИР ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ИСТИН В ОТРАЖЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОМПАРАТИВИСТИКИ

Уважаемые коллеги и друзья «Сравнительной политики»!

Рада сообщить, что журнал возобновляет издание, теперь – с новой редакционной командой. С должной благодарностью относимся к деятельности прежней редакции во главе с основателем «Сравнительной политики» – известным политологом и регионоведом, тонким знатоком китайской культуры и истории, доктором политических наук, профессором А.Д. Воскресенским. Благодаря усилиям коллег журнал обрел высокую академическую репутацию, стал авторитетным изданием, вышел на достойный профессиональный уровень, что подтверждается его включением в международные и российские библиографические базы данных, в том числе *ESCI Web of Science Core Collection*, *Google Scholar*, ВАК, РИНЦ и другие. Этот путь был непростым, о чем могу судить как заместитель главного редактора «Сравнительной политики» с момента его первого выпуска в 2010 году и до 2018 года. Российская ассоциация политической науки, которую мне с 2010 года доверено возглавлять, в 2016–2020 гг. вошла в число соучредителей журнала и по мере возможности стремилась содействовать его выпуску.

Новацией является изменение состава соучредителей – с 2022 года в их число входит МГИМО МИД России. Столь авторитетное участие и активная благожелательная поддержка станут дополнительным и весомым фактором обеспечения качества публикаций, позволят развивать лучшие традиции глубокого, объективного и беспристрастного анализа полиаспектных процессов на глобальном, национальном и региональном уровнях политики.

Принципы обновленной публикационной политики, преемственной по отношению к предшествующей, включают научность (редкие исключения могут быть сделаны для ярких публицистических работ по профильным темам), которая в данном случае трактуется как следование гносеологическим принципам *объективности, фундаментальности и рациональности, соответствия критериям истинности и достоверности знания*. В свою очередь, само *знание, его структура, функционирование и развитие* также выступают объектом изучения. Первостепенным полагаем выявление *причинно-следственных связей, механизмов, источников движения*, исходя из гегелевского суждения о том, что *закон есть существенное в дви-*

жении универсума. Ключевым требованием к текстам выступает новизна, понимаемая как *качественное приращение нового знания, оригинальность замысла и текста*. Исходим из желательности *многообразия эвристических стратегий и методологий*. Считаем желательным богатство исследовательской оптики, включающей *теоретические и эмпирические ракурсы* при неременности концептуального осмысления эмпирических данных. Это определяет отсутствие методологических и методных предрешений редакции и ее приверженность *равноправию использования качественных и количественных методов* – ключевым критерием релевантности инструментов является их адекватность поставленным содержательным задачам. Приветствуются междисциплинарные штудии. Безусловно привержены гносеологическому оптимизму.

Страницы «Сравнительной политики» открыты и для отечественных, и для зарубежных ученых, что органично аксиоме об отсутствии границ в научном поиске. Надеемся, что журнал станет ареной развития международной и межрегиональной коллаборации. Приветствуются статьи коллег из региональных университетов. Намерены соблюдать принятые в рамках международных баз данных ограничения доли авторов, аффилированных с организациями-учредителями. Языками публикаций станут русский и английский. Адресованное авторам детальное изложение требований к текстам размещено на нашем сайте.

Обновленная редакционная команда стремится представить многообразие дискурсов, призванных отразить богатство измерений политики и охватить широкий спектр социальных процессов. Это собственно политика – как внутренняя, так и мировая; международные отношения и международная политическая экономия; сравнительное правоведение и политическая журналистика; страноведение и регионоведение; политическая история и политическая философия, а также многое другое, что входит в сферу широко трактуемой политики – в соответствии с многозначностью этого концепта. Последний определяет и целереализующий курс, и конкурентное взаимодействие по поводу обретения и удержания политической власти, и отраслевые специфики, и управленческие императивы, и проекции новейших технологий в сферу политики. Это задает многообразие представленных на страницах «Сравнительной политики» научных направлений с соответствующими предметными полями, субдисциплинами, методологическими стратегиями и методами. Однако столь обширное многообразие не равнозначно эклектике – общим знаменателем подходов выступает компаративная оптика рассмотрения, трактуемая в широком смысловом и предметном контексте.

Приоритетными полагаем *политико-компаративные и политико-теоретические ракурсы и актуальные сюжеты международных отношений* в многообразии их сравнительных аспектов. Г.В.Ф. Гегель некогда написал,

что сущность лучше всего познается при пересечении ее пределов. Иначе говоря, все познается в сравнении. Сравнительная политология едина во многих измерениях. Это одно из наиболее развитых направлений мировой и отечественной политической науки. Будучи обширной предметной областью, она одновременно выступает и методом для иных научных дисциплин и субдисциплин. Кроме того, это еще и эффективная технология профилактики «местечковости» академических и аналитических штудий, способ избегания узких тем и малозначимых вопросов.

Видим свою задачу в том, чтобы представить по возможности объемную и широкоформатную картину политического мира, релевантную объекту осмысления – бесконечно сложному миру относительных истин, чему способствует разнообразие тематических разделов.

Рубрика «*Страницы политической истории*» обоснована целесообразностью осмысления и переосмысления настоящего через призму прошедших эпох. Блок «*Интервью*» позволит пригласить к обсуждению актуальных вопросов международной и внутривнутриполитической жизни авторитетных отечественных и зарубежных ученых, общественных деятелей, политиков, управленцев. Резонность включения раздела «*Новации образовательного процесса*» не нуждается в развернутой аргументации: аффилиация с вузом говорит сама за себя. Рубрика «*Рецензия*» призвана знакомить аудиторию с новыми публикациями профессиональной направленности; раздел «*Научный дебют*» откроет возможности публикации для молодых исследователей – преподавателей, аспирантов, в отдельных случаях даже студентов. Значимые события *научной жизни* отразит одноименная рубрика.

Предполагаем, что периодический выпуск тематических (полностью или частично) номеров позволит фокусировать внимание аудитории на стержневых темах мировой и внутренней повестки. Таким стал и первый выпуск обновленной «Сравнительной политики», посвященный разнообразным аспектам развития Китайской Народной Республики, что органично тренду поворота России на Глобальный Юг и Восток и расширению ее сотрудничества с Китаем.

Представление номера логично начать с освещения в данном выпуске страниц политической истории Китая. Рассмотрение Д.Е. Мартыновым (Казанский федеральный университет) трактатов выдающегося китайского реформатора Кан Ювэя (1858–1927), посвященных осмыслению западной социальной и политической реальности с позиции приверженца неоконфуцианской философии, показало: политическая реальность стран Запада воспринималась в Китае как компендиум положительных и отрицательных прецедентов для использования правителем во имя общего блага и гармонизации общества. Западные политические институты

воспринимались в качестве продукта специфически европейского цивилизационного развития от времени древних Эллады и Рима, что проблематизировало их применимость в ино-цивилизационном Китае.

Востоковед И.Ю. Зуенко (ИМИ МГИМО МИД России) с опорой на исторические документы стремится объяснить, каким именно образом произошло укрепление власти Коммунистической партии Китая после подавления тяньаньмэньских волнений 1989 года. Представляют интерес также размышления о причинах того, почему знаковые события на площади Тяньаньмэнь 1989 г. стали «системообразующим кризисом» и открыли новую веху в истории Китая, отмеченную благоприятными возможностями для социально-экономического развития.

Обращаясь к изучению экономической динамики Китая, Т.В. Колесникова из Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения в соавторстве с И.М. Степновым из Финансового университета при Правительстве РФ подвергают анализу динамику мер протекционизма и свободной торговли в конкурентном противостоянии США и КНР. Анализ показывает, что протекционизм и фритредерство в экономической политике США и Китая отнюдь не исключают друг друга и варьируются с целью обеспечения международной конкурентоспособности национальных экономик. Посредством сопоставления официального законодательства и нормотворчества выявлена тенденция к усилению протекционизма в экономической политике государств после финансового кризиса 2008 года. В условиях ужесточения экономического противостояния США и Китай предпринимают энергичные меры для поддержки национальных экономик в целях защиты важных для развития государств отраслей.

В развитие анализа торговой войны Китая и США и ее влияния на глобальную торговлю Е.Я. Арапова из МГИМО МИД России выявляет ключевых бенефициаров этого противоборства, дает оценку ситуации на отдельных рынках и определяет глобальные правовые эффекты, ранее остававшиеся за кадром экспертного внимания. Вследствие распространения противоречащих принципам глобальной торговой системы санкций и ограничений, решение санкционных и торговых споров смещается с глобального уровня на уровень американской правовой системы. В результате международное законодательство *de facto* вытесняется национальным – американским. Характерно, что этот процесс происходит не только «сверху», но и эволюционно стимулируется «снизу», так как сами истцы осознают существенно более высокую эффективность решения споров в американских судах.

И.Е. Денисов (МГИМО МИД России) и А.С. Каимова (ИСАА МГУ) затрагивают болезненную для Китая тему статуса Тайваня и тайваньской идентичности в контексте растущего геополитического противостояния КНР

и США. Проблема Тайваня обостряется не только из-за все более активной поддержки «сепаратистских сил» на острове со стороны США, но и в силу самой логики великодержавной конкуренции. Тайвань стремится использовать сложившуюся глобальную неопределенность для укрепления своего статуса и демонстрации субъектности. В долгосрочной перспективе это осложняет поиск мирного решения тайваньского вопроса, что следует принимать во внимание при прогнозировании дальнейшей динамики развития ситуации в Тайваньском проливе.

Китайские коллеги Фэн Шидэ (Институт Китая и современной Азии РАН), Ван Цзявэй (МГУ им. М.В. Ломоносова) и Ван Фэнчэнь (НИУ ВШЭ) обращаются к изучению российско-китайского энергетического сотрудничества в рамках инициативы «Один пояс – один путь». Посредством использования комбинации количественных и качественных методов анализа авторы приходят к выводу о том, что ключевым фактором укрепления этого сотрудничества выступает симбиотическая экономическая взаимодополняемость сторон и зависимость активного экономического роста Китая от стабильного и надежного энергоснабжения.

В рамках раздела «Интервью» шеф-редактор «Сравнительной политики», директор Института международных исследований МГИМО М.А. Сучков беседует с профессором Санкт-Петербургского государственного университета Я.В. Лексютиной. Обсуждение касается широкого спектра характеристик современного Китая, суммируемых в совокупности смыслов, мотивов, технологий и инструментов движения страны к «китайскому миру» – *Pax Sinica*. В восприятии китайцев это означает не просто восстановление правильного хода исторического процесса, хотя это само по себе важно, поскольку, как полагают китайцы, «китайский мир» существовал на протяжении многих столетий и был прерван в результате череды агрессий иностранных держав лишь в середине XIX столетия. *Pax Sinica* означает также формирование внешнего окружения, благоприятствующего дальнейшему поступательному развитию Китая.

Ю.Ю. Мельникова из Российского совета по международным делам в рубрике «Научный дебют» рассматривает управление взаимозависимостью в отношениях ЕС и КНР. Автор выдвигает гипотезу о том, что политика в отношении Китая является принципиальным кейсом для понимания того, как Европейский союз может укрепить свое положение в формирующемся многополярном мире за счет взаимодействия с различными центрами силы. Ключевым для поддержания безопасности ЕС фактором является возможность сохранения инициативы и управления существующей взаимозависимостью. Поэтому Евросоюз логично сосредоточивается на укреплении внутреннего защитного законодательства для управления взаимозависимостью во избежание потери экономических преимуществ от сотрудничества с КНР.

Аспирантка МГИМО В.М. Жорнист предлагает рецензию на книгу американского исследователя Дж. Манкоффа «Империи Евразии», посвященную изучению политики Китая, Турции, Ирана и России через призму их имперского прошлого. Дж. Манкофф обсуждает возможности преемственности имперской политики на фоне ослабления привлекательности институтов постбиполярного западоцентричного мирового порядка и возможной связи внешней политики государств с их имперской идентичностью в постимперский период.

Принципиально отметить: формат тематического номера не означает, что доминантная тема исчерпывает весь объем выпуска. И это, на взгляд редакции, весьма благоприятствует гибкости публикационной политики – актуальные текущие тренды настолько многоплановы и разнообразны, что одна тема – пусть и «горячая» – не исчерпывает повестку.

В представляемый выпуск также включены статьи, посвященные выходящим за пределы китайской тематики сюжетам. Известные юристы МГИМО Г.П. Толстопятенко, А.А. Малиновский, С.С. Агеев подвергают анализу правовые принципы санкционной политики Великобритании. В рамках концепции *Realpolitik* понятие санкционной политики исследуется не в качестве академической конструкции, а как реальный политико-правовой инструмент решения внешнеполитических задач страны. Достоинством авторского замысла является ознакомление читателя с контекстом – с кратким историко-правовым обзором эволюции санкционного законодательства страны, начиная с Королевского указа 1621 г. и заканчивая санкционным законодательством ЕС, в который Великобритания входила до *Brexit*. Рассмотрение конкретного случая в широком историческом контексте органично кросс-темпоральному типу компаративных изысканий.

Еще одна выполненная в формате сравнительного правоведения статья юристов МГИМО Н.Ю. Молчакова и О.В. Гликман также посвящена рассмотрению конкретного вопроса – разбору правовых норм, регулирующих разведку и разработку нефтегазовых ресурсов в Каспийском море. Посредством сопоставления содержания соответствующих двусторонних и многосторонних международных договоров РФ авторы выявляют тенденции развития отечественного законодательства, отмечают законодательные новации и идентифицируют проблемы в данной сфере.

Статья патриарха отечественной этнополитологии М.Х. Фарукшина и его соавтора А.Р. Зариповой (Казанский федеральный университет) выполнена в соответствии с классическими канонами политической компаративистики: представлены подходы и методика сравнительного исследования территориальных этнических автономий, входящих в состав как федеративных, так и унитарных государств. Убедительно продемон-

стрирована двойственность роли, которую могут сыграть эти автономии; выявлены общие черты и специфика автономий, заданная формой государственного устройства; выявлено влияние этнического фактора на институты автономии и государства в целом. Достоинством работы является внимание не только к содержательным, но также к методическим аспектам сравнительного анализа этнических автономий, включая определение основных параметров изучения распределения власти между автономией и государством; выделение характеризующих эти параметры индикаторов; детализацию обработки данных по каждой группе индикаторов с помощью количественных и качественных методов.

Технологии прикладного политического анализа в данном выпуске представлены статьей А.А. Дегтярева (РУДН) и А.С. Потапкина (МГИМО МИД России). Предметом изучения выступают параметры лоббистской активности одной из крупнейших отечественных строительных компаний в контексте политико-управленческой динамики глобального мегаполиса Москвы. Авторы вводят в оборот концепцию «конверсии», маркируя ею циклический процесс инкорпорации интересов крупных бизнес-компаний в публичную повестку глобального мегаполиса. Представляет интерес аналитическое разграничение категорий «лоббирования» как микрополитической активности негосударственных стейкхолдеров и «лоббизма» как отраслевой макросистемы функционального представительства интересов.

В завершение вступительного слова хотела бы выразить надежду, что выпуск привлечет интерес профессиональной аудитории. Редакция «Сравнительной политики» приглашает к публикации и открыта к дискуссии. Надеемся на плодотворное сотрудничество с заинтересованными авторами во имя развития объективного научного знания в качестве безусловного элемента общезначимого блага.

Конечно, журнал – итог коллективного интеллектуального творчества и усилий. Пользуюсь этой возможностью, чтобы выразить искреннюю признательность всей команде, осуществившей подготовку данного номера.

**О. В. Гаман-Голутвина,
Заведующая кафедрой
сравнительной политологии МГИМО МИД России,
президент Российской ассоциации политической науки,
член-корреспондент РАН**