

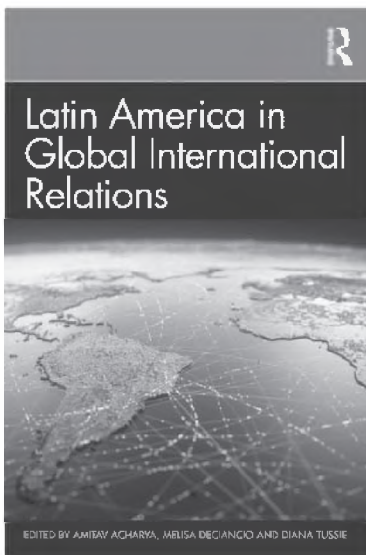
ЛАТИНОАМЕРИКАНСКАЯ ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ГЛОБАЛЬНОЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЯ

Размышляя о книге: *Latin America in Global International Relations*.
Ed. by Amitav Acharya, Melisa Deciancio, Diana Tussie. Routledge, 2022. 267 p.

Денис Андреевич Кузнецов

*Московский государственный институт международных отношений
(Университет) МИД России,
Москва, Россия*

<p>Информация о статье: Поступила в редакцию: 29 августа 2021 Принята к печати: 24 сентября 2021</p>	<p>Аннотация: Размышляя о книге: <i>Latin America in Global International Relations</i>. Ed. by Amitav Acharya, Melisa Deciancio, Diana Tussie. Routledge, 2022. 267 p.</p>
<p>Об авторе: кандидат политических наук, доцент кафедры мировых политических процессов, сотрудник, Центр комплексного Китаеведения и региональных процессов, МГИМО МИД России e-mail: kuznetsov.d.a@my.mgimo.ru</p>	
<p>Ключевые слова: теория международных отношений; Латинская Америка; международные отношения; мировая политика; незападные теории</p>	



Значение дискуссий о незападных теориях международных отношений (ТМО), развитие которых пришлось на последнее десятилетие и, кажется, набирает обороты, трудно переоценить. Новые реалии, обусловленные структурной переконфигурацией как современной системы международных отношений, так и основ всей политической организации мира, обуславливают необходимость не только переоценки эвристического потенциала классических парадигм теории международных отношений, не только учета наработок и призывов к деконструкции обиходных в науке о международных отношениях понятий, но и оценки голоса периферии, академических кругов тех сегментов мирового политического пространства, которые традиционно оказывались «выключенными» из глобального научного дискурса.

В настоящее время обсуждение незападных теорий привлекает особое внимание ученых, перед которыми открываются возможности сопоставления, соотнесения, критической оценки и принятия интеллектуального багажа, обнаруженного в дис-

курсах национальных школ международных отношений.

Усилия, которые предпринимали и продолжают предпринимать как зарубежные¹, так и российские² авторы, не оказались напрасными.

Вместе с тем, дискуссия о теории международных отношений, при попытке упрощенного и обобщенного взгляда, может быть разделена на два направления, исходящих из различной аксиоматики. Первое исходит из глобальности теории международных отношений, которая не может распадаться на национальные и/или региональные подходы³. Аргументация такого подхода исходит из принятия неразрывности той или иной науки, в основе которой стоят принципы объективности и универсальности, а никак не разобренных картин мира, обусловленных национальной, цивилизационной или иной другой спецификой. Задача теории междун родных отношений, в таком случае, заключается в соотнесении существующих концепций с

реалиями и адаптация концептуального аппарата к новым тенденциям, при этом, если не игнорируя локальные наработки, то точно не придавая им первостепенного значения. Второе направление базируется на дискурсивной природе науки, в которой могут формироваться доминирующие концепции, ставшие таковыми ввиду определенных исторических, политических, гендерных, экономических и иных факторов. Задача, которая ставится в рамках данного направления, заключается в вскрытии этих факторов, демонстрации ограниченности и политизированности главенствующих концепций, а также в построении истинно глобальной картины мира – иными словами, глобальной теории международных отношений: существующая ТМО устарела, она не может объяснить то многообразие явлений, которым мир пестрит; западцентричная ТМО лишь закрепляет доминирование Запада, которое в реальности больше не имеет оснований. Возможно формирование и некоего промежуточного, прагматично-взвешенного подхода, нацеленного на «примирение» вышеуказанных направлений, однако, его сторонников, вероятно, оказывается пока немного.

Как известно, два авторитетных исследователя А. Ачария и Б. Бузан в своей работе о незападных теориях международных отношений предложили несколько гипотез о причинах доминирования западной теории. Среди них – правота западных исследователей в понимании природы международных отношений; историко-политические условия, обусловившие доминирование западных школ; начальный этап развития незападных подходов⁴ и т.д. Работа А. Ачарии и Б. Бузана оставляла широкое поле для дискуссий и получила широкую критическую оценку и, одновременно с этим, придала импульс исследованию «незападного» интеллектуального багажа стран Азии, Африки, Ближнего Востока и Латинской Америки.

Начало XXI века связывали с ростом влияния латиноамериканских стран в мировой политике. Бурный рост региона, усилия региональных лидеров Латинской Америки по расширению своего глобального влияния, интенсивное регионостроительство и поиск собственной цивилизационной идентичности привели к тому, что XXI век должен был стать «веком Латинской Америки». Сегодня ситуация изменилась: в регионе нарастают кризисные тенденции, речь идет о новом «потерянном десятилетии», ключевые региональные игроки перешли по сути к изоляционистской политике; в регионе разрушаются еще недавно считавшиеся перспективными региональные интеграционные блоки, стагнируют региональные форумы, нарастают межгосударственные противоречия и разрастается вакуум власти. Это резкое, скачкообразное развитие, в принципе свойственное региону, привлекает интерес исследователей, в том числе и к национальным и региональным концепциям теории международных отношений.

¹ Non-Western International Relations Theory: Perspectives on and beyond Asia. Ed. by A. Acharya, B. Buzan. New York; London, 2010. 256 p.; Yong-Soo Eun. What Is at Stake in Building “Non-Western” International Relations Theory? Routledge, 2018. 122 p.; Hobson, J. The Eurocentric Conception of World Politics: Western International Theory. 1760-2010. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 393 p., и др

² Voskressenski, Alexei D. Non-Western Theories of International Relations. Springer Nature International: Palgrave Macmillan, 2017; Воскресенский А.Д. Логика новой мироустроительной архитектуры: практика и теория переосмысления многомерного мира и поиск Китая своего места // Сравнительная политика. 2020. № 4. С. 5-26. [Voskressenski, Alexei D. Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki: praktika i teoriya pereosmysleniya mnogomernogo mira i poisk Kitayem svoego mesta. Predislaviye glavnogo redaktora k № 4, 2020 i №1, 2021 (The Logic of the New World Architectonics: Praxis and Theory of Rethinking Multidimensional World and China's Search of Its Place) // *Comparative Politics Russia*, 2020, No. 4, pp. 5-26.]; Логика новой мироустроительной архитектуры и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические исследования, 2021. 576 с. [Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategy of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskiye izyskaniya, 2021. 576 p.]; Еремин А., Борзова А.Ю., Дегтерев Д.А. Новая дискуссия о незападных теориях международных отношений в Латинской Америке // Латинская Америка. 2021. № 6. С. 97-105. [Eremin, A.; Borzova, A.Yu.; Degterev, D.A. Novaya diskussiya o nezapadnykh teoriyakh mezhdunarodnykh otnosheniy v Latinskoy Amerike (New Discussion on Non-Western Theories of International Relations in Latin America) // *Latinskaya Amerika*, 2021, No. 6, pp. 97-105]; Алексеева Т.А., Лебедева М.М. Что происходит с теорией международных отношений // Полис. Политические исследования. 2016. № 1. С. 29-43. [Aleksееva, T.A.; Lebedeva, M.M. Chto proiskhodit s teoriyey mezhdunarodnykh otnosheniy (What Happens to the Theory of International Relations) // *Polis. Politicheskiye issledovaniya*, 2016, No. 1, pp. 29-43.]; The Regional World Order. Transregionalism, Regional Integration, and Regional Projects across Europe and Asia. Ed. by Alexei D. Voskressenski and Boglarka Koller. Lanham, Boulder, New York, London: Lexington Books, 2019. 228 p. и др.

³ Лебедева М.М. Незападные теории международных отношений: миф или реальность? // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2017. № 2. С. 246-256. [Lebedeva, M.M. Nezapadnyye teorii mezhdunarodnykh otnosheniy: mif ili real'nost'? (Non-Western Theories of International Relations: Myth or Reality?) // *Vestnik RUDN. Seriya: Mezhdunarodnyye otnosheniya*, 2017, No. 2, pp. 246-256.]

⁴ Non-Western International Relations Theory: Perspectives on and beyond Asia. Ed. by A. Acharya, B. Buzan. New York; London, 2010. 256 p.

Несомненной успешной попыткой издать обобщающую работу в данной области стала коллективная монография «Латинская Америка в глобальных международных отношениях» (“Latin America in Global International Relations”), изданной под редакцией профессора А. Ачарии (Amitav Acharya) и аргентинских исследователей М. Десьянсо (Melisa Deciancio) и Д. Тасси (Diana Tussie) в издательстве Routledge⁵. Необходимо подчеркнуть, что это не первый опыт осмысления латиноамериканской внешнеполитической мысли⁶, но данная работа отличается более амбициозными задачами.

Большая и хорошо структурированная монография нацелена на раскрытие места латиноамериканских теоретических наработок в глобальной теории международных отношений. При этом необходимо подчеркнуть, что под глобальной теорией международных отношений сам А. Ачария понимает развивающуюся область знаний, интегрирующую теоретические наработки не только западных, лидирующих ученых и академических центров, но и концепции, родившиеся в незападных школах. Собственно, на создание подлинно глобальной теории международных отношений и направлена вся научная деятельность этого исследователя. Именно это позволяет отнести самого А. Ачарию и его соавторов ко второму, критическому, направлению дискуссий о незападных теориях.

Сложность изучения латиноамериканского опыта с этой точки зрения сопряжено, однако, с несколькими проблемами. Первая связана с тем, что развитие науки о международных отношениях в странах региона сложно однозначно отнести как к «незападным», так и к «западным». Латиноамериканская международно-политическая мысль представляет собой скорее адаптированный и переосмысленный вариант классических западных парадигм, хотя это переосмысление и носит характер несомненной новизны и собственной значимости. В самом регионе говорят, скорее, о другой дихотомии, прочно обосновавшейся не только в научном, но и в политическом дискурсе региона: глобальный Юг и глобальный Север. Вторая проблема связана с тем, что «латиноамериканская ТМО» долгое время оставалась действительно скрыта от оценки в других регионах мира: это обусловлено не только, и не столько языком (в отличие от многих других работ), сколько, очевидно, отсутствием признания в мире оригинальности и ценности «периферийной» латиноамериканской мысли. Третья проблема, как представляется, исходит из особенности самих концепций: по мнению ряда исследователей, в академической мысли в регионе практика и рассуждения

о путях решения насущных региональных проблем превалирует над теоретизированием, что создает благоприятную почву для критики подходов⁷. Исторически само появление первых работ в области международных отношений было действительно связано с осознанной необходимостью преодолеть периферийный характер развития, достичь цели модернизации, решить хронические социально-экономические проблемы (одним из ярких примеров такого практического теоретизирования являются труды известнейшего аргентинского ученого Р. Пребиша, а также – в последующем – бразильских авторов Ф. Кардозу и С. Фуртаду). Как представляется, авторам монографии не везде удалось осмыслить и преодолеть данные проблемы.

Сильными сторонами монографии является ее комплексный характер, нацеленность на всестороннее исследование латиноамериканской международно-политической мысли, привлечение самих латиноамериканских авторов для подготовки проекта. Авторы последовательно освещают взгляды латиноамериканских исследователей на структуру и направления эволюции современного мирового порядка, а также раскрывают ряд популярных и широко используемых в странах региона концепций (девелопментализм – *desarrollismo*, теория зависимости – *dependencia*, автономия, периферийный реализм, постгегемонический регионализм). При этом по какой-то причине вне подробного разбора (или вообще без упоминания) остаются другие интересные концепции – средних держав (*medium powers*), взаимной многосторонности (*multilateralism of reciprocity*), больших периферийных государств (*big peripheral states*), двойной асимметрии (*double asymmetry*)⁸ и пр.

Несомненный интерес представляют попытки соавторов раскрыть те или иные концепции. Так, К.-А. Шульц раскрывает понятие «*agency*», которое трудно переводится на русский язык и означает способность в соответствии со структурными ограничениями и трансформировать их, противопоставляя его другому распространённому понятию «автономии» (*autonomy*) – способности достигать внешнеполитические цели. На различных примерах автор показывает, как латиноамериканские страны, традиционно относящиеся к периферии, смогли продвигать свое видение международных норм. Автор приводит примеры международных соглашений

⁷ Косевич Е. Приоритет практики над теорией: латиноамериканские концепции в области международных отношений. Проект «Незападные ТМО» / РСМД. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/nonwestern-latinamerica> [Kosevich, E. Prioritet praktiki nad teoriyey: latinoamerikanskiye kontseptsiy v oblasti mezhdunarodnykh otноsheniy (The Priority of Practice over Theory: Latin American Concepts in the Field of International Relations). Projekt «Nezapadnyye TMO» / Russian Council on International Affairs. Mode of access: <https://russiancouncil.ru/nonwestern-latinamerica>]

⁸ Данные концепции кратко рассматриваются, например, в обобщающей работе: Bernal-Meza, Raul. Contemporary Latin American Thinking on International Relations: Theoretical, Conceptual and Methodological Contributions // *Revista Brasileira de Política Internacional*, 2016, No. 1.

⁵ Latin America in Global International Relations. Ed. by Amitav Acharya, Melisa Deciancio, Diana Tussie. Routledge, 2022. 267 p.

⁶ Например: Lowenthal, Abraham F. Research in Latin America and the Caribbean on International Relations and Foreign Policy: Some Impressions // *Latin American Research Review*, 1983, Vol. 18, No. 1, pp. 154-174; Bernal-Meza, Raul. Contemporary Latin American Thinking on International Relations: Theoretical, Conceptual and Methodological Contributions // *Revista Brasileira de Política Internacional*, 2016, No. 1.

в области гуманитарного права, прав человека, а также морского права, где влияние латиноамериканских представителей, политиков, юристов было действительно велико. Можно также вспомнить, какую важную роль латиноамериканская международно-правовая мысль внесла в развитие правил убежища, формирования региональных безъядерных зон, невмешательства и т.д.

Еще одной интересной концепцией, раскрываемой авторами, являются «региональные общественные договоры» (*regional social compacts*), которые способны объяснить характер гегемонистических порядков в регионах за счет создания прочных элитарных сетей, признающих, легитимизирующих и даже институционализирующих властные отношения между государствами. Автор, М. Спектор, убедительно иллюстрирует подобные практики политикой США в регионе Латинской Америки в эпоху Холодной войны.

Взгляды латиноамериканских авторов на структуру мирового порядка развивает известный бразильский международник О. Штюнкель, автор фундаментальной работы об истории и проблемах БРИКС. Им раскрывается региональный срез работ о «пост-западном мире», мире, в котором Запад более не доминирует ни экономически, ни политически, а незападные страны, наоборот, приобретают важную способность влиять на эволюцию мирового порядка и формирование международной повестки дня.

Общее впечатление от книги позволяет заключить, что в Латинской Америке народились собственные направления международно-политических исследований и теоретизирования в области мировой политики. Однако, необходимо отметить, и это подтверждается чтением глав работы, что латиноамериканская международно-политическая мысль развивается, в основном, в рамках постколониальных исследований и международной политической экономии. Это не удивительно, ведь сердцевины обоих направлений исследований – проблемы постколониального развития, формирования собственной латиноамериканской идентичности и борьбы за преодоление периферийного статуса, нацеленность на решение структурных экономических проблем – самым очевидным образом связаны с исторической судьбой всей Латинской Америки – от Рио-Брандель-Норте до Тьерра-дель-Фуэго. В рамки постколониальных исследований и международной политической экономии укладываются фактически все концепции латиноамериканских авторов – от теорий развития до теорий регионализма: все они призваны решить проблемы периферийности и отсталости, исследовать проблемы гегемонии и неравенства (отсюда рост и гендерных, феминистических исследований в регионе, равно как и распространение радикальных идеологий, многие из которых опираются на идеи марксизма и пр.). Связанной с ними когортой исследований являются и совсем упомянутые в рецензируемой монографии исследования значения подавленных, лишенных прав малых групп (*subaltern studies*), набирающих популярность

в регионе в связи с положением коренных народов и оценкой их роли в становлении латиноамериканской идентичности.

Эта особенность имеет важнейшее значение для осмысления всей «латиноамериканской ТМО». Могут ли концепции, созданные вокруг латиноамериканского опыта и с учетом региональной специфики, иметь глобальный характер и объяснять явления и трансформации глобального порядка? Могут ли, скажем, девелопменталистские теории, отражающие исторические, социально-политические и политические реалии латиноамериканских обществ, быть применимы для других регионов? Если ответ на оба вопроса положительный, то ценность таких западных наработок является непреходящей; если ответ отрицательный, то формирование «глобальной теории международных отношений» становится сомнительной задачей.

Удивляет, что авторы и редакторы не дают собственной оценки этой сложной проблеме. Книга, в этом смысле, носит несколько «лоскутный» характер, интересный калейдоскоп идей и размышлений, но упускает самое важное – обобщение исследованного, найденного, осмысленного. И если авторы и ставят перед собой более узкую задачу, чем, например, коллектив авторов другого добротного исследования – «Routledge Handbook of Latin America in the World»⁹, – посмотреть именно на интеллектуальный вклад латиноамериканских авторов, по плотности и обобщенности представленных данных рецензируемая работа даже уступает ей. Может ли латиноамериканская теория международных отношений иметь эвристический потенциал для описания глобальных явлений? Представляется, что на современном этапе весь фокус региональных разработок нацелен на осмысление регионального опыта. Для того, чтобы самые эвристические из существующих концепций (*agency, autonomy, regional social compacts*) прочно вошли в глобальную теорию международных отношений предпринятых интеллектуальных усилий, очевидно, недостаточно, при этом развивать их крайне необходимо. В этом смысле, несмотря на принципиальные недостатки рецензируемой монографии, авторы внесли ценный вклад в осмысление западных теорий и их критическую оценку. Текст заставляет читателя расширить горизонты, осознать многообразие локального опыта, открыть для себя новые имена и школы, сопоставлять, критиковать, обнаруживать, размышлять. В этом и заключается главное достоинство книги «Latin America in Global International Relations».

⁹ Routledge Handbook of Latin America in the World. Ed. by Jorge I. Domínguez and Ana Covarrubias. New-York: Routledge, 2015. 481 p.

Литература:

Алексеева Т.А., Лебедева М.М. Что происходит с теорией международных отношений // Полис. Политические исследования. 2016. № 1. С. 29-43.

Воскресенский А.Д. Логика новой мироустроительной архитектоники: практика и теория переосмысления многомерного мира и поиск Китая своего места // Сравнительная политика. 2020. № 4. С. 5-26.

Еремин А., Борзова А.Ю., Дегтерев Д.А. Новая дискуссия о западных теориях международных отношений в Латинской Америке // Латинская Америка. 2021. № 6. С. 97-105.

Косевич Е. Приоритет практики над теорией: латиноамериканские концепции в области международных отношений. Проект «Незападные ТМО» / РСМД. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/nonwestern-latinamerica>

Лебедева М.М. Незападные теории международных отношений: миф или реальность? // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2017. № 2. С. 246-256.

Логика новой мироустроительной архитектоники и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. 576 с.

Bernal-Meza, Raúl. Contemporary Latin American Thinking on International Relations: Theoretical, Conceptual and Methodological Contributions // Revista Brasileira de Política Internacional, 2016, No. 1.

Hobson, J. The Eurocentric Conception of World Politics: Western International Theory. 1760-2010. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 393 p.

Latin America in Global International Relations. Ed. by Amitav Acharya, Melisa Deciancio, Diana Tussie. Routledge, 2022. 267 p.

Lowenthal, Abraham F. Research in Latin America and the Caribbean on International Relations and Foreign Policy: Some Impressions // Latin American Research Review, 1983, Vol. 18, No. 1, pp. 154-174.

Non-Western International Relations Theory: Perspectives on and beyond Asia. Ed. by A. Acharya, B. Buzan. New York; London, 2010. 256 p.

Routledge Handbook of Latin America in the World. Ed. by Jorge I. Domínguez and Ana Covarrubias. New York: Routledge, 2015. 481 p.

The Regional World Order. Transregionalism, Regional Integration, and Regional Projects across Europe and Asia. Ed. by Alexei D. Voskressenski and Boglarka Koller. Lanham, Boulder, New York, London: Lexington Books, 2019. 228 p.

Voskressenski, Alexei D. Non-Western Theories of International Relations. Springer Nature International: Palgrave Macmillan, 2017.

Yong-Soo Eun. What Is at Stake in Building “Non-Western” International Relations Theory? Routledge, 2018. 122 p.

References:

Alekseeva, T.A.; Lebedeva, M.M. Chto proiskhodit s teoriyey mezhdunarodnykh otnosheniy (What Happens to the Theory of International Relations) // *Polis. Politicheskiye issledovaniya*, 2016, No. 1, pp. 29-43.

Bernal-Meza, Raúl. Contemporary Latin American Thinking on International Relations: Theoretical, Conceptual and Methodological Contributions // *Revista Brasileira de Política Internacional*, 2016, No. 1.

Eremin, A.; Borzova, A.Yu.; Degterev, D.A. Novaya diskussiya o nezapadnykh teoriyakh mezhdunarodnykh otnosheniy v Latinskoy Amerike (New Discussion on Non-Western Theories of International Relations in Latin America) // *Latinskaya Amerika*, 2021, No. 6, pp. 97-105.

Hobson, J. The Eurocentric Conception of World Politics: Western International Theory. 1760-2010. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 393 p.

Kosevich, E. Prioritet praktiki nad teoriyey: latinoamerikanskiye kontseptsii v oblasti mezhdunarodnykh otnosheniy (The Priority of Practice over Theory: Latin American Concepts in the Field of International Relations). Projekt «Nezapadnyye TMO» / Russian Council on International Affairs. Mode of access: <https://russiancouncil.ru/nonwestern-latinamerica>

Latin America in Global International Relations. Ed. by Amitav Acharya, Melisa Deciancio, Diana Tussie. Routledge, 2022. 267 p.

Lebedeva, M.M. Nezapadnyye teorii mezhdunarodnykh otnosheniy: mif ili real'nost'? (Non-Western Theories of International Relations: Myth or Reality?) // *Vestnik RUDN. Seriya: Mezhdunarodnyye otnosheniya*, 2017, No. 2, pp. 246-256.

Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Order Architectonics and the Strategy of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskiye izyskaniya, 2021. 576 p.

Lowenthal, Abraham F. Research in Latin America and the Caribbean on International Relations and Foreign Policy: Some Impressions // *Latin American Research Review*, 1983, Vol. 18, No. 1, pp. 154-174.

Non-Western International Relations Theory: Perspectives on and beyond Asia. Ed. by A. Acharya, B. Buzan. New York; London, 2010. 256 p.

Routledge Handbook of Latin America in the World. Ed. by Jorge I. Domínguez and Ana Covarrubias. New York: Routledge, 2015. 481 p.

The Regional World Order. Transregionalism, Regional Integration, and Regional Projects across Europe and Asia. Ed. by Alexei D. Voskressenski and Boglarka Koller. Lanham, Boulder, New York, London: Lexington Books, 2019. 228 p.

Voskressenski, Alexei D. Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki: praktika i teoriya pereosmysleniya mnogomernogo mira i poisk Kitayem svoego mesta. (The Logic of the New World Architectonics: Praxis and Theory of Rethinking Multidimensional World and China's Search of Its Place) // *Comparative Politics Russia*, 2020, No. 4, pp. 5-26.

Voskressenski, Alexei D. Non-Western Theories of International Relations. Springer Nature International: Palgrave Macmillan, 2017.

Yong-Soo Eun. What Is at Stake in Building “Non-Western” International Relations Theory? Routledge, 2018. 122 p.

DOI: 10.24411/2221-3279-2021-10048

LATIN AMERICAN THEORY OF INTERNATIONAL RELATIONS: GLOBAL AND REGIONAL DIMENSIONS

Discussing the book: Latin America in Global International Relations. Ed. by Amitav Acharya, Melisa Deciancio, Diana Tussie. Routledge, 2022. 267 p.

Denis A. Kuznetsov

*MGIMO University,
Moscow, Russia*

<p>Article history:</p> <p><i>Received:</i></p> <p style="text-align: right;">29.08.2021</p> <p><i>Accepted:</i></p> <p style="text-align: right;">24.09.2021</p>	<p>Abstract: Discussing the book “Latin America in Global International Relations. Ed. by Amitav Acharya, Melisa Deciancio, Diana Tussie. Routledge, 2022. 267 p.”</p>
<p>About the author: Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Department of World Politics; Researcher, Center for Comprehensive Chinese Studies and Regional Projects, MGIMO University</p> <p>e-mail: kuznetsov.d.a@my.mgimo.ru</p>	
<p>Key words: Theory of International Relations; Latin America; International relations; world politics; non-Western theories</p>	

Для цитирования: Кузнецов Д.А. Латиноамериканская теория международных отношений: глобальное и региональное измерения // *Сравнительная политика*. 2021. № 4. С. 163-168.

DOI: 10.24411/2221-3279-2021-10048

For citation: Kuznetsov, Denis A. Latinoamerikanskaya teoriya mezhdunarodnykh otnosheniy: global'noye i regional'noye izmereniya (Latin American Theory of International Relations: Global and Regional Dimensions) // *Comparative Politics Russia*, 2021, No. 4, pp. 163-168.

DOI: 10.24411/2221-3279-2021-10048