

DOI: 10.24411/2221-3279-2021-10015

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ ОБЩЕСТВА ПОЛИТИЧЕСКИМ ПАРТИЯМ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Федор Игоревич Долгих

*Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
Москва, Россия*

<p>Информация о статье: <i>Поступила в редакцию:</i> 16 октября 2020 <i>Принята к печати:</i> 1 марта 2021</p>	<p>Аннотация: Со второй половины XX в. политические партии как социально-политический институт оказались в состоянии глобального кризиса, проявлениями которого стали снижение численности их членов и падение уровня доверия им. Целью исследования является анализ факторов, влияющих на уровень доверия политическим партиям в странах Европейского Союза, задачами – выявление данных факторов и определение наличия корреляции между ними и уровнем доверия политическим партиям. В рамках настоящего исследования в качестве показателей, коррелирующих с уровнем доверия партиям в общеевропейском масштабе, рассматриваются уровень доверия национальному правительству, национальному парламенту, а также уровень экономического развития. Исследование опирается на сравнительный и статистический методы. Источником анализа являются данные социологических опросов о доверии политическим партиям, публикуемые на официальном сайте Европейской комиссии по итогам опросов населения в рамках исследования «Евробарометр» за период с 2000 г. по настоящее время. В качестве зависимой переменной выступает уровень доверия политическим партиям, определяемый в процентах от числа респондентов, доверяющих данному социальному институту. Проведенный анализ позволяет утверждать, что наиболее низкий уровень доверия политическим партиям характерен для стран, которые имеют низкий уровень доверия национальным правительствам и парламенту, а также для государств, где длительное время существовали недемократические режимы. Также уровень доверия политическим партиям коррелирует с уровнем экономического развития, но степень его корреляции ниже по сравнению с другими рассмотренными показателями. Уровень доверия политическим партиям ниже средневропейского характерен главным образом для стран, сравнительно недавно ставших на путь демократии – Прибалтики, Восточной и Южной Европы.</p>
<p>Об авторе: к.и.н., доцент, заведующий кафедрой фундаментальных юридических и социально-гуманитарных дисциплин, Московский финансово-промышленный университет «Синергия» e-mail: fdolgih@synergy.ru</p>	
<p>Ключевые слова: политические партии; доверие; Европейский союз; правительство; парламент; уровень экономического развития</p>	

Политические партии являются одним из ключевых институтов политической системы общества и одним из основных связующих элементов между гражданским обществом и государством. Собирая воедино множество взглядов, позиций и точек зрения отдельных граждан, политические партии, опираясь на определенный теоретический фундамент, созданный политической мыслью, вырабатывают идеологию, которую затем стремятся реализовать на практике. Партии формируют и выражают интересы определенных социальных групп,

а в некоторых случаях и всего общества, участвуют в формировании органов государственной власти и местного самоуправления посредством выборов.

Со второй половины XX в. политические партии как социально-политический институт оказались в состоянии глобального кризиса, первым проявлением которого стала тенденция к снижению численности их членов¹. Ярким примером стали

¹ van Biezen, I.; Mair, P.; Poguntke, T. Going, Going... Gone? The Decline of Party Membership

партии европейских стран. В ФРГ численность ХДС сократилась с 750 тысяч в 1992 г. до 405,8 тысяч в конце 2019 г.², СДПГ – с 1,02 млн в 1976 г. до 827,6 тысяч в 1994 г., до 529 тысяч в 2008 г.³ и до 419,3 тысяч – в конце 2019 г.⁴. Численность членов Консервативной партии Великобритании в 1950-х гг. доходила до 2,8 млн, но затем стала неуклонно сокращаться⁵. Так, за период 1992-2001 годов среднее число членов местных организаций консерваторов сократилось более чем вдвое⁶. В 2018 г. численность членов Консервативной партии составила 124 тысячи⁷, сократившись за 60 лет более чем в 22,5 раза. Еще более выраженным оказалось сокращение численности политических партий в посткоммунистических

странах Центральной и Восточной Европы⁸. Так, в Словакии всего за 7 лет численность членов политических партий сократилась почти вдвое⁹.

По данным С.П. Перегудова, с 1960 по 2000 годы доля членов политических партий в их электорате в странах Европы сократилась с 15% до 5%, при этом данная тенденция сохранилась и в последующий период¹⁰. В 2018 г. доля членов наиболее влиятельных партий Великобритании – Консервативной, Лейбористской и Либерально-демократической партий – составила 1,6% электората, а в 2013 г. этот показатель опустился до исторического минимума в 0,8%¹¹.

Также одним из значимых проявлений глобального кризиса политических партий стала утрата доверия им как социально-политическому институту. Данное обстоятельство отмечается в ряде исследований¹². В качестве причин падения уровня общественного доверия политическим партиям в европейских странах и мире в целом рассматриваются:

1) Невыполнение партиями своих функций, роли связующего звена между го-

in Contemporary Europe // *European Journal of Political Research*, 2012, Vol. 51, No. 1, p. 31.

2 Number of Political Party Members in Germany as of December 31, 2019. URL: <https://www.statista.com/statistics/955444/political-party-members-numbers-germany/>

3 Каширских О.Н. Политические партии Германии в контексте модернизации политической коммуникации // *Полис. Политические исследования*. 2009. № 2. С. 108-109 [Kashirskih, O.N. Politicheskie partii Germanii v kontekste modernizacii politicheskoj komunikacii (German Political Parties in the Context of the Modernization of Political Communication) // *Polis. Politicheskie issledovanija*, 2009, No. 2, pp. 108-109.]

4 Number of Political Party Members in Germany as of December 31, 2019. URL: <https://www.statista.com/statistics/955444/political-party-members-numbers-germany/>

5 Ledgerwood, E. Conservative Party Members: Speaking of Membership. MA Dissertation. Institute for Historical Research, University of London, 2014. P. 12. Mode of access: [https://sas-space.sas.ac.uk/5837/1/Emmeline%20Ledgerwood%20-%20Conservative%20Party%20members%20-%20speaking%20of%20membership%20\(online%20version\).pdf](https://sas-space.sas.ac.uk/5837/1/Emmeline%20Ledgerwood%20-%20Conservative%20Party%20members%20-%20speaking%20of%20membership%20(online%20version).pdf)

6 Fisher, J.; Denver, D.; Hands, G. Party Membership and Campaign Activity in Britain: The Impact of Electoral Performance // *Party Politics*, 2006, Vol. 12, No. 4, p. 507.

7 Audickas, L.; Dempsey, N.; Keen, R. Membership of UK Political Parties. House of Commons Library. London, 2018. P. 5. Mode of access: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/SN05125.pdf>.

⁸ Ibid. P. 5.

⁹ Ibid.

¹⁰ Перегудов С.П. Партии и группы интересов: к новой модели взаимодействия // *Полис. Политические исследования*. 2014. № 1. С. 46. [Peregudov, S.P. Partii i grupy interesov: k novoj modeli vzaimodejstvija (Parties and Interest Groups: towards a New Interaction Model) // *Polis. Politicheskie issledovanija*, 2014, No. 1, p. 46.]

¹¹ Audickas, L.; Dempsey, N.; Keen, R. Membership of UK Political Parties. House of Commons Library. London, 2018. P. 5. Mode of access: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/SN05125.pdf>.

¹² Carlin, R.E. What's not to Trust? Rubrics of Political Party Trustworthiness in Chile and Argentina // *Party Politics*, 2011, Vol. 20, No. 1, p. 63; Stojarová, V.; Šedo, J.; Kopeček, L.; Chytilík, R. Political Parties in Central and Eastern Europe. In Search of Consolidation Central and Eastern Europe. Regional Report. Based on Research and Dialogue with Political Parties. International Institute for Democracy and Electoral Assistance. 2007. P. 4. Mode of access: <https://www.yumpu.com/en/document/read/22488626/political-parties-in-central-and-eastern-europepdf/3>

сударством и гражданским обществом – отдаление от гражданского общества¹³, утрата представительной функции и способности выражать и защищать интересы граждан¹⁴, разочарование в национальной политической элите¹⁵.

4) Причины, связанные с изменениями в структуре общества, его психологии, с утратой социальной базы¹⁶, с низким уровнем горизонтального доверия в обществе¹⁷, повышением уровня образования¹⁸, измене-

нием уровня дохода¹⁹, исчезновении в обществе условий, способствовавших существованию массовых партий²⁰.

3) Идеологические причины – ослабление роли идеологии, размывание идеологических границ между партиями, рост недоверия к политикам и партиям вне зависимости от идеологии²¹, приверженность многих партий «устаревшим подходам к решению общественным проблемам, не соответствующих современной реальности»²²,

¹³ Маркова Е.Н. Свод рекомендуемых норм в сфере политических партий: аналитический обзор стандарта Венецианской комиссии Совета Европы // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 19. С. 16. [Markova, E.N. Svod rekomenduemyh norm v sfere politicheskikh partij: analiticheskij obzor standarta Venecianskoj komissii Soveta Evropy (Code of Recommended Norms in the Field of Political Parties: an Analytical Review of the Standard of the Venice Commission of the Council of Europe) // *Konstitucionnoe i municipal'noe pravo*, 2009, No. 19, p. 16.]

¹⁴ Козырева П.М., Смирнов А.И. Кризис многопартийности в России // Полис. Политические исследования. 2014. № 4. С. 83-84. [Kozyreva, P.M.; Smirnov, A.I. Krizis mnogopartijnosti v Rossii (The Crisis of a Multiparty System in Russia) // *Polis. Politicheskie issledovanija*, 2014, No. 4, pp. 83-84.]

¹⁵ Шибкова М.О. Идеологический и стратегический евроскептицизм в политической жизни Евросоюза // Сравнительная политика. 2016. № 4. С. 16. [Shibkova, M.O. Ideologicheskij i strategicheskij evroskepticizm v politicheskoy zhizni Evrosojuza (*Ideological and Strategic Euroskepticism in the Political Life of the European Union*) // *Comparative Politics Russia*, 2016, No. 4, p. 16.]

¹⁶ Перегудов С.П. Партии и группы интересов: к новой модели взаимодействия // Полис. Политические исследования. 2014. № 1. С. 46. [Peregudov, S.P. Partii i gruppy interesov: k novoj modeli vzaimodejstvija (Parties and Interest Groups: towards a New Interaction Model) // *Polis. Politicheskie issledovanija*, 2014, No. 1, p. 46.]

¹⁷ Козырева П.М., Смирнов А.И. Кризис многопартийности в России // Полис. Политические исследования. 2014. № 4. С. 83-84. [Kozyreva, P.M.; Smirnov, A.I. Krizis mnogopartijnosti v Rossii (The Crisis of a Multiparty System in Russia) // *Polis. Politicheskie issledovanija*, 2014, No. 4, pp. 83-84.]

¹⁸ Козырева П.М., Смирнов А.И. Кризис многопартийности в России // Полис. По-

литические исследования. 2014. № 4. С. 83-84. [Kozyreva, P.M.; Smirnov, A.I. Krizis mnogopartijnosti v Rossii (The Crisis of a Multiparty System in Russia) // *Polis. Politicheskie issledovanija*, 2014, No. 4, pp. 83-84.]; Демидова О.А. Моделирование доверия населения к основным социальным и политическим институтам: сравнительный эконометрический анализ // Прикладная эконометрика. 2011. № 1. С. 126-127. [Demidova, O.A. Modelirovanie doverija naselenija k osnovnym social'nym i politicheskim institutam: sravnitel'nyj jekonometricheskij analiz (Modeling Public Confidence in Major Social and Political Institutions: a Comparative Econometric Analysis) // *Prikladnaja jekonometrika*, 2011, No. 1, pp. 126-127.]

¹⁹ Демидова О.А. Моделирование доверия населения к основным социальным и политическим институтам: сравнительный эконометрический анализ // Прикладная эконометрика. 2011. № 1. С. 126-127. [Demidova, O.A. Modelirovanie doverija naselenija k osnovnym social'nym i politicheskim institutam: sravnitel'nyj jekonometricheskij analiz (Modeling Public Confidence in Major Social and Political Institutions: a Comparative Econometric Analysis) // *Prikladnaja jekonometrika*, 2011, No. 1, pp. 126-127.]

²⁰ van Biezen, I.; Mair, P.; Poguntke, T. Going, Going... Gone? The Decline of Party Membership in Contemporary Europe // *European Journal of Political Research*, 2012, Vol. 51, No. 1, pp. 42-43.

²¹ Scarrow, S. Beyond Party Members. Changing Approaches to Partisan Mobilization. Oxford, 2015. P. 90.

²² Козырева П.М., Смирнов А.И. Кризис многопартийности в России // Полис. Политические исследования. 2014. № 4. С. 83-84. [Kozyreva, P.M.; Smirnov, A.I. Krizis mnogopartijnosti v Rossii (The Crisis of a Multiparty System in Russia) // *Polis. Politicheskie issledovanija*, 2014, No. 4, pp. 83-84.]

5) Коррупционные скандалы²³,

6) Причины, связанные с закрытым от общественности стилем руководства, игнорированием общественного мнения, озабоченностью партийного руководства собственными интересами, неучетом интересов простых людей²⁴,

7) Причины, обусловленные системой государственного финансирования, приводящей к снижению зависимости партий от членских взносов и пожертвований граждан и снижению заинтересованности в сохранении и увеличении численности своих членов²⁵, а также с отсутствием независимого аудита финансовой деятельности²⁶,

8) Причины, связанные с недостатками избирательной системы, диспропорцией между набранными голосами и полученными мандатами, системой закрытых списков,

при которой большинство кандидатов не известны избирателям²⁷.

Целью настоящего исследования является анализ ключевых факторов, влияющих на уровень доверия политическим партиям как социально-политическому институту в странах Европейского Союза (ЕС), задачами – выявление данных факторов и определение наличия корреляции между ними и уровнем доверия политическим партиям.

Под политическим доверием в литературе обычно понимается общая оценка функционирования политической системы и норм, регулирующих поведение политических акторов, отличная от удовлетворенности отдельными должностными лицами²⁸. Исходя из этого, под доверием политическим партиям в настоящем исследовании понимается общая оценка их функционирования, отличная от удовлетворенности отдельными политическими партиями. Под уровнем доверия понимается количественный показатель оценки функционирования политических партий.

В зависимости от государства, от конкретных исторических, политических, экономических и иных условий, причины, приводящие к снижению доверия политическим партиям в странах ЕС, и соответственно факторы, обусловившие данное обстоятельство, могут различаться. Ввиду ограниченного объема статьи представляется невозможным в рамках настоящего исследования проанализировать все факто-

²³ Сгро Ф., Никитина В.М. Финансирование выборов и политических партий в Италии // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 6. С. 65. [Sgro, F.; Nikitina, V.M. Financirovanie vyborov i politicheskikh partij v Italii (Financing Elections and Political Parties in Italy) // *Konstitucionnoe i municipal'noe pravo*, 2017, No. 6, pp. 65.]

²⁴ Хенкин С.М. Партийно-политическая система Испании на перепутье // Мировая экономика и международные отношения. 2017. Т. 61. № 4. С. 72-73. [Henkin, S.M. Partijno-politicheskaja sistema Ispanii na pereput'e (Spain's Party-Political System at a Crossroads) // *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, Vol. 61, 2017, No. 4, pp. 72-73.]

²⁵ Kölln, A.-K. Party Decline and Response: the Effects of Membership Decline on Party Organisations in Western Europe, 1960-2010. Enschede: University of Twente, 2014. 237 p. P. 208-209.; Repousis, S. Politicians, Political Parties' Funding in Greece and Anti-money Laundering Regulatory Framework // *Journal of Money Laundering Control*, 2014, Vol. 17, № 1, pp. 110-120. Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/263210348_Politicians_political_parties'_funding_in_Greece_and_anti-money_laundering_regulatory_framework

²⁶ Хенкин С.М. Партийно-политическая система Испании на перепутье // Мировая экономика и международные отношения. 2017. Т. 61. № 4. С. 72-73. [Henkin, S.M. Partijno-politicheskaja sistema Ispanii na pereput'e (Spain's Party-political System at a Crossroads) // *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, 2017, Vol. 61, No. 4, pp. 72-73.]

²⁷ Хенкин С.М. Проблемы консолидированной демократии в сравнительно-историческом контексте // Сравнительная политика. 2018. Т. 9. № 1. С. 126. [Henkin, S.M. Problemy konsolidirovannoj demokratii v sravnitel'no-istoricheskom kontekste (Problems of Consolidated Democracy in a Comparative Historical Context) // *Comparative Politics Russia*, 2018, Vol. 9, No. 1, p. 126.]

²⁸ Easton, D. A Systems Analysis of Political Life. Chicago/London 1965. 507 p.; Hooghe, M. Why There is Basically Only One Form of Political Trust // *The British Journal of Politics and International Relations*, 2011, No. 13(2), pp. 269-275; Hooghe, M.; Oser, J. Partisan Strength, Political Trust and Generalized Trust in the United States: An Analysis of the General Social Survey, 1972-2014 // *Social Science Research*, 2017, Iss. 68, pp. 132-146.

ры, но при этом можно выделить ряд показателей, которые могут коррелировать с уровнем доверия партиям в общеевропейском масштабе. В качестве таких показателей рассматриваются уровень доверия национальному правительству, национальному парламенту, а также уровень экономического развития. Наличие корреляции между приведенными выше показателями и уровнем доверия политическим партиям рассматривается в качестве гипотезы настоящего исследования. Выбор для анализа данных показателей обусловлен наличием находящейся в свободном доступе эмпирической базы исследования в виде данных регулярно проводимых социологических опросов за период с 2000 г. по настоящее время об уровне доверия политическим партиям, национальному правительству и национальному парламенту, публикуемых на официальном сайте Европейской комиссии по итогам опросов населения стран Европы в рамках исследования «Евробарометр». Источниками данных об уровне экономического развития выступают данные, публикуемые на сайте Международного валютного фонда.

Исследование опирается на сравнительный и статистический методы. В качестве зависимой переменной выступает уровень доверия политическим партиям, определяемый в процентах от числа респондентов, доверяющих данному социальному институту.

Для оценки влияния уровня экономического развития на уровень доверия политическим партиям в качестве переменной брался размер валового внутреннего продукта на душу населения (ВВП).

Расчет коэффициента корреляции производится по методу Пирсона. Значение коэффициента 1 означает полную взаимосвязь, 0 – отсутствие корреляции. Корреляция считается высокой (сильной) при значении от 0,7 до 1, средней – от 0,3 до 0,69, слабой – от 0 до 0,29.

Данные социологического опроса, проведенного в странах ЕС осенью 2018 г., свидетельствуют о том, что среди различных институтов политические партии имеют самый низкий уровень доверия (см. *Таб. 1*), что, впрочем, носит общемировой харак-

тер²⁹. Обращение к данным по странам ЕС показывает, что подобная ситуация характерна для всех 28 его членов (часть показателей представлена в *Таб. 3*).

Таблица 1

Уровень доверия в странах ЕС политическим партиям и иным институтам³⁰

	Доверяют	Не доверяют	Затруднились ответить
Армия	73	21	6
Полиция	72	25	3
Региональная и местная власть	54	41	5
Юстиция/ национальная правовая система	51	45	4
Публичная власть	50	44	6
ООН	47	39	14
ЕС	42	48	10
Национальный парламент	35	58	7
Национальное правительство	35	59	6
Политические партии	18	77	5

Table 1. The level of trust in the EU countries to political parties and other institutions

В ноябре 2019 г. из 28 стран ЕС в 12 доля не доверяющих политическим партиям превышала 80%, доходя в Греции до 92%³¹. В странах-членах Европейского союза в среднем 76% не доверяли политическим партиям. Во Испании не доверяли политическим партиям 91%, во Франции 86%, в Германии – 63%. По Евросоюзу в

²⁹ Демидова О.А. Моделирование доверия населения к основным социальным и политическим институтам: сравнительный эконометрический анализ // Прикладная эконометрика. 2011. № 1. С. 118. [Demidova, O.A. Modelirovanie doverija naselenija k osnovnym social'nyim i politicheskim institutam: sravnitel'nyj jekonometricheskij analiz (Modeling Public Confidence in Major Social and Political Institutions: a Comparative Econometric Analysis) // *Prikladnaja jekonometrika*, 2011, No. 1, p. 118.]

³⁰ Standard Eurobarometer 90. Autumn 2018. Report. Public opinion in the European Union. Fieldwork November 2018. P. 40.

³¹ European commission. Public opinion. URL: <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Chart/getChart/themeKy/18/groupKy/85#p=1&search=parties>

Таблица 2

Динамика доверия политическим партиям, правительству и парламенту в странах ЕС в 2001-2019 гг.³³

Дата опроса	Политические партии	Национальные правительства	Национальные парламенты
Октябрь 2001 г.	18,27%	47,62%	51,27%
Март 2002 г.	18,16%	38,56%	41,54%
Октябрь 2003 г.	14,97%	30,82%	35,30%
Октябрь 2004 г.	16,96%	33,64%	37,56%
Май 2005 г.	19,33%	30,51%	34,85%
Октябрь 2005 г.	17,43%	31,41%	35,33%
Март 2006 г.	22,46%	35,35%	39,18%
Сентябрь 2006 г.	17,88%	31,28%	34,01%
Сентябрь 2007 г.	19,31%	36,01%	36,67%
Март 2008 г.	19,19%	32,45%	35,46%
Октябрь 2008 г.	19,68%	34,02%	33,73%
Июнь 2009 г.	19,25%	31,83%	31,61%
Октябрь 2009 г.	16,00%	29,30%	30,48%
Май 2010 г.	18,49%	28,48%	30,52%
Май 2011 г.	14,68%	31,70%	32,84%
Ноябрь 2011 г.	13,89%	24,21%	27,47%
Май 2012 г.	18,04%	27,65%	27,84%
Ноябрь 2012 г.	14,87%	27,22%	27,46%
Май 2013 г.	15,42%	24,84%	25,86%
Ноябрь 2013 г.	13,60%	22,91%	24,48%
Май 2014 г.	16,80%	27,18%	27,99%
Ноябрь 2014 г.	13,90%	28,92%	29,67%

целом доля лиц, не доверяющих политическим партиям, с 2000 по 2019 гг. колебалась в пределах 71-82%, демонстрируя в целом тенденцию к незначительному росту. По сравнению с 2000 г. недоверие к партиям существенно возросло во Франции, Испании, в Греции, на Кипре, в некоторых других странах. Противоположную тенденцию – роста доверия – демонстрировали, в частности, Швеция, Германия, Австрия. Доля лиц, доверяющих партиям, в 2019 г. составила – в Латвии – 6%, в Греции и Испании – 7%, во Франции – 8%, в Литве – 9%. Самые высокие показатели продемонстрировали Нидерланды и Дания, но даже в них политическим партиям доверяли менее половины граждан – 41% в каждой из этих стран³².

Таблица 2 демонстрирует, что среди стран ЕС изменения уровня доверия политическим партиям в период с 2001 по 2019 гг. были связаны с изменениями уровня доверия правительству и парламенту. На общеевропейский масштаб данной связи указывает то обстоятельство, что за указанный период количество членов ЕС изменялось, а взаимосвязь показателей сохранялась. Так, например, имевшее место за период с октября 2001 г. по октябрь 2003 г. снижение доверия политическим партиям в странах ЕС сопровождалось снижением доверия национальным правительствам и парламентам (см. Таб. 2). А за период с 2001 по 2019 гг. коэффициент корреляции Пирсона между уровнем доверия политическим партиям и национальному правительству составил 0,61, между уровнем доверия политическим партиям и национальному парламенту – 0,57 (Таб. 2).

³² European commission. Public opinion. URL: <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Chart/getChart/themeKy/18/groupKy/85>

³³ European commission. Public opinion. URL: <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Chart/getChart/chartType/gridChart/themeKy/18/groupKy/85/savFile/927>; <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Chart/getChart/chartType/gridChart/themeKy/18/groupKy/89/savFile/927>; <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Chart/getChart/chartType/gridChart/themeKy/18/groupKy/98/savFile/927>.

Дата опроса	Политические партии	Национальные правительства	Национальные парламенты
Май 2015 г.	15,53%	30,52%	30,75%
Ноябрь 2015 г.	14,91%	26,94%	27,69%
Май 2016 г.	14,57%	26,69%	27,70%
Ноябрь 2016 г.	16,17%	31,25%	31,84%
Май 2017 г.	19,21%	36,71%	35,63%
Ноябрь 2017 г.	17,82%	35,47%	34,88%
Март 2018 г.	18,53%	33,69%	34,22%
Ноябрь 2018 г.	17,90%	35,56%	35,64%
Июнь 2019 г.	19,16%	34,00%	33,90%
Ноябрь 2019 г.	18,69%	33,65%	34,26%
Коэффициент корреляции Пирсона		0,61	0,57

Table 2. Dynamics of trust in political parties, government and parliament in the EU countries in 2001-2019

Результаты анализа данных о доверии выше перечисленным институтам в 28 странах ЕС по итогам проведенного в ноябре 2019 г. опроса (Таб. 3) свидетельствуют о наличии в настоящее время высокой корреляции между уровнем доверия политическим партиям и национальному парламенту (коэффициент корреляции Пирсона составил 0,87), партиям и национальному правительству (0,84). Во всех странах, где уровень доверия партиям фиксировался выше среднего по ЕС, уровень доверия парламенту и правительству также был выше среднего.

Таблица 3

Показатели, влияющие на уровень доверия политическим партиям в странах ЕС в 2019 г.³⁴

Страны	Уровень доверия			ВВП на душу населения, долл. США
	Политическим партиям	Национальному правительству	Парламенту	
Дания	41%	63%	65%	59770
Нидерланды	41%	59%	63%	52646
Австрия	33%	50%	54%	50380
ФРГ	31%	50%	54%	46473
Швеция	30%	56%	66%	51404
Венгрия	30%	48%	45%	16470
Мальта	29%	51%	44%	30374
Люксембург	27%	68%	56%	115839
Ирландия	27%	42%	41%	80504
Финляндия	26%	57%	62%	48810
Румыния	26%	30%	31%	12887
Португалия	22%	46%	39%	23132
Польша	22%	34%	29%	15601

³⁴ European commission. Public opinion. URL: <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Chart/getChart/themeKy/18/groupKy/85>; <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Chart/getChart/themeKy/18/groupKy/89>; <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Chart/getChart/themeKy/18/groupKy/98>; International Monetary Fund. GDP per capita, current prices. URL: https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/OEMDC/ADVEC/WEO_WORLD/AUT?year=2019

Страны	Уровень доверия			ВВП на душу населения, долл. США
	Политическим партиям	Национальному правительству	Парламенту	
Бельгия	21%	35%	41%	46237
Чехия	17%	40%	25%	23539
Италия	15%	25%	27%	33159
Словения	14%	31%	26%	25992
Словакия	14%	25%	23%	19344
Эстония	13%	43%	40%	23758
Болгария	13%	28%	19%	9772
Хорватия	12%	15%	16%	14853
Великобритания	10%	21%	21%	42379
Кипр	10%	29%	33%	28049
Литва	9%	32%	13%	19482
Франция	8%	24%	27%	41897
Испания	7%	21%	19%	29993
Греция	7%	26%	23%	19570
Латвия	6%	28%	19%	17772
Средний показатель по ЕС	19%	34%	34%	35163
Коэффициент корреляции Пирсона		0,84	0,87	0,48

Наиболее высокий уровень доверия политическим партиям – 41% оказался в Дании и Нидерландах – в двух странах, где правительство пользовалось более высоким по сравнению с другими европейскими странами уровнем доверия (Таб. 3).

Корреляция уровня доверия политическим партиям с размером ВВП составила 0,48, что свидетельствует о наличии средней корреляции в среднем по ЕС. Но при этом размер ВВП на душу населения первых пяти стран с самыми высокими в Европе показателями доверия политическим партиям (Дания, Нидерланды, Австрия, Германия, Швеция), был выше среднего по ЕС – 52 134 долларов против 35 163 (Таб. 3). Среди стран Европы с низким уровнем доверия партиям большую часть составили страны с уровнем ВВП существенно ниже среднего по ЕС – Болгария, Хорватия, Латвия, Литва, Греция (Таб. 3).

Влияние экономических факторов на уровень доверия партиям прослеживается

на примере Греции. С 2008 г. в Греции стал наблюдаться спад ВВП, с 2009 г. – рост безработицы. За период с сентября 2007 г. по июнь 2009 г. уровень доверия партиям снизился с 20,5% до 14,91%. После кратковременного увеличения по данным опросов осени 2009 г. падение доверия партиям продолжилось еще более стремительными темпами, и в ноябре 2010 г. партиям доверили всего 5,10%. В это период происходило дальнейшее сокращение ВВП, сохранялся рост безработицы, возникла угроза дефолта, в стране прошли массовые забастовки против мер жесткой экономии, на которые собиралось пойти правительство по требованию Евросоюза. После увеличения уровня доверия партиям, зафиксированного в мае 2012 г. – в период проведения парламентских выборов – устойчивый тренд на снижение доверия сохранился до ноября 2013 г. Двукратный рост уровня доверия произошел в 2014 г., и совпал с ростом ВВП и сокращением безработицы, начавшимися

в том же году. С последствиями финансового кризиса 2008 г. связывается и снижение уровня доверия политическим партиям в Словении, Испании и Италии³⁵.

Таким образом, среди исследуемых факторов уровень экономического развития в среднем по ЕС оказался наименее значимым, но при этом для европейских стран с наиболее высоким и наиболее низким уровнем экономического развития степень корреляции данного показателя и доверия политическим партиям оказалась более выражена.

Приведенные данные демонстрируют, что более высокий уровень доверия политическим партиям характерен для стран, где имеется высокий уровень доверия парламенту, правительству и высокий уровень экономического развития. В то же время, выделяются несколько стран, для которых рассматриваемые показатели не коррелируют с уровнем доверия партиям. Таковыми являются Франция и Великобритания³⁶, для которых низкий уровень доверия политическим партиям сочетается с размером ВВП на душу населения выше среднеевропейского.

На уровень доверия политическим партиям в Великобритании и Франции влияют причины, связанные с недостатками избирательной системы, диспропорцией между набранными голосами и полученными мандатами, приводящие к существенным искажениям воздействия исследуемых показателей. В обеих странах на парламентских выборах используется мажоритарная избирательная система. В Великобритании действует мажоритарная система относительного большинства. Во Франции выборы в национальное Собрание проводятся в два тура. Для победы в первом туре необходимо получение абсолютного большинства, что на практике имеет место крайне редко. Во второй тур выходят кандидаты, получившие не менее 12,5% голосов от числа избирателей, внесенных в списки. Для победы достаточно получение относительного большинства.

³⁵ Government at a Glance 2013, OECD Publishing. OECD. 2013. P. 29. URL: https://www.oecd-ilibrary.org/governance/government-at-a-glance-2013_gov_glance-2013-en

³⁶ На 2019 г. Великобритания являлась членом ЕС.

В Великобритании на выборах 2010 г. либеральные демократы получили 23% голосов избирателей, но лишь 9% мест в Палате общин. На выборах 2015 г. Шотландская национальная партия, за кандидатов от которой проголосовало от общего числа 4,7% избирателей, получила 56 мандатов, тогда как Партия независимости Соединенного Королевства, получившая 12,6% голосов – только один мандат³⁷. На выборах 2017 г. за Консервативную партию было подано 42,4% голосов, и она получила 318 мандатов, за Лейбористскую – 40% (262 мандата), за Шотландскую национальную партию – 3% (35 мандатов), за Либеральных демократов – 7,4% голосов, и только 12 мандатов, за Демократическую юнионистскую партию – 0,9% голосов, но при этом она получила 10 мандатов³⁸. На парламентских выборах во Франции 2017 г. в первом туре за Национальный фронт было подано 13,2% голосов избирателей, и по итогам выборов партия получила 8 мест, тогда как за коалицию, возглавляемую Французской коммунистической партией – 2,72% (10 мест), за Мятежную Францию – 11,03% (17 мест), за Социалистическую партию – 9,51% (44 места), за Республиканцев – 21,56% (137 мест), за партию «Вперед, Республика!» – 32,33% (350 мест)³⁹. Налицо явная диспропорция между количеством голосов избирателей, поданных за партии, и числом полученных ими мест.

Большинство стран с уровнем доверия политическим партиям выше среднеевро-

³⁷ Кененова И.П. Реформы избирательных систем как вестники обновления политических тенденций // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 2. С. 75 [Kenenova, I.P. Reformy izbiratel'nyh sistem kak vestniki obnovlenija politicheskikh tendencij (Electoral System Reforms as Messengers of Renewed Political Trends) // *Konstitucionnoe i municipal'noe pravo*, 2018, No. 2, p. 75.]

³⁸ UK election 2017: full results // The Guardian. 9 Jun 2017. Mode of access: <https://www.theguardian.com/politics/ng-interactive/2017/jun/08/live-uk-election-results-in-full-2017>

³⁹ Ministère de l'Intérieur. Résultats des élections législatives 2017. Mode of access: [https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Legislatives/elecresult__legislatives-2017/\(path\)/legislatives-2017/FE.html](https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Legislatives/elecresult__legislatives-2017/(path)/legislatives-2017/FE.html)

пейского относятся к странам с длительными демократическими традициями. В числе стран с наименьшим уровнем доверия партиям преобладают сравнительно недавно вставшие на путь демократического развития, где прежде длительное время существовали авторитарные или тоталитарные режимы. Примером являются Греция, Испания, Хорватия, государства постсоветского пространства. Ситуацию в этих странах усугубил экономический кризис, где его последствия наложились на политические и социальные противоречия трансформирующегося гражданского общества с еще недостаточно укоренившимися демократическими традициями и сохраняющимися патерналистскими проявлениями.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что наиболее низкий уровень доверия политическим партиям характерен для стран, которые имеют низкий уровень доверия национальным правительству и парламенту. Также уровень доверия политическим партиям коррелирует с уровнем экономического развития, но степень их корреляции ниже по сравнению с другими рассмотренными показателями. Таким образом, уровень доверия политическим партиям ниже средневропейского характерен главным образом для стран Прибалтики, Восточной и Южной Европы.

Литература:

Демидова О.А. Моделирование доверия населения к основным социальным и политическим институтам: сравнительный эконометрический анализ // Прикладная эконометрика. 2011. № 1.

Каширских О.Н. Политические партии Германии в контексте модернизации политической коммуникации // Полис. Политические исследования. 2009. № 2.

Кененова И.П. Реформы избирательных систем как вестники обновления политических тенденций // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 2.

Козырева П.М., Смирнов А.И. Кризис многопартийности в России // Полис. Политические исследования. 2014. № 4.

Маркова Е.Н. Свод рекомендуемых норм в сфере политических партий: аналитический обзор стандарта Венецианской комиссии Совета Европы // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 19.

Перегудов С.П. Партии и группы интересов: к новой модели взаимодействия // Полис. Политические исследования. 2014. № 1.

Сро Ф., Никитина В.М. Финансирование выборов и политических партий в Италии // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 6.

Хенкин С.М. Партийно-политическая система Испании на перепутье // Мировая экономика и международные отношения. 2017. Т. 61. № 4.

Хенкин С.М. Проблемы консолидированной демократии в сравнительно-историческом контексте // Сравнительная политика. 2018. Т. 9. № 1.

Шибкова М.О. Идеологический и стратегический евроскептицизм в политической жизни Евросоюза // Сравнительная политика. 2016. № 4.

Audickas, L.; Dempsey, N.; Keen, R. Membership of UK Political Parties. House of Commons Library. London, 2018. Mode of access: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/SN05125.pdf>.

Carlin, R.E. What's not to Trust? Rubrics of Political Party Trustworthiness in Chile and Argentina // *Party Politics*, 2011, Vol. 20, No. 1.

Easton, D. A Systems Analysis of Political Life. Chicago/London 1965. 507 p.; Hooghe, M. Why There is Basically Only One Form of Political Trust // *The British Journal of Politics and International Relations*, 2011, No. 13(2), pp. 269-275.

Fisher, J.; Denver, D.; Hands, G. Party Membership and Campaign Activity in Britain: The Impact of Electoral Performance // *Party Politics*, 2006, Vol. 12, No. 4.

Hooghe, M.; Oser, J. Partisan Strength, Political Trust and Generalized Trust in the United States: An Analysis of the General Social Survey, 1972-2014 // *Social Science Research*, 2017, Iss. 68, pp. 132-146.

Kölln, A-K. Party Decline and Response: the Effects of Membership Decline on Party Organisations in Western Europe, 1960-2010. Enschede: University of Twente, 2014. 237 p.

Ledgerwood, E. Conservative Party Members: Speaking of Membership. MA Dissertation. Institute for Historical Research, University of London, 2014. Mode of access: [https://sas-space.sas.ac.uk/5837/1/Emmeline%20Ledgerwood%20-%20Conservative%20Party%20members%20-%20speaking%20of%20membership%20\(online%20version\).pdf](https://sas-space.sas.ac.uk/5837/1/Emmeline%20Ledgerwood%20-%20Conservative%20Party%20members%20-%20speaking%20of%20membership%20(online%20version).pdf)

Repousis, S. Politicians, Political Parties' Funding in Greece and Anti-money Laundering Regulatory Framework // *Journal of Money Laundering Control*, 2014, Vol. 17, № 1, pp. 110-120. Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/263210348_Politicians_political_parties_funding_in_Greece_and_anti-money_laundering_regulatory_framework

Scarrow, S. Beyond Party Members. Changing Approaches to Partisan Mobilization. Oxford, 2015.

Stojarová, V.; Šedo, P.; Kopeček, L.; Chytilík, R. Political Parties in Central and Eastern Europe. In Search of Consolidation Central and Eastern Europe. Regional Report. Based on Research and Dialogue with Political Parties. International Institute for Democracy and Electoral Assistance. 2007. Mode of access: <https://www.yumpu.com/en/document/read/22488626/political-parties-in-central-and-eastern-europepdf3>

van Biezen, I.; Mair, P.; Poguntke, T. Going, Going... Gone? The Decline of Party Membership in Contemporary Europe // *European Journal of Political Research*, 2012, Vol. 51, No. 1.

References:

Audickas, L.; Dempsey, N.; Keen, R. Membership of UK Political Parties. House of Commons Library. London, 2018. Mode of access: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/SN05125.pdf>.

Carlin, R.E. What's not to Trust? Rubrics of Political Party Trustworthiness in Chile and Argentina // *Party Politics*, 2011, Vol. 20, No. 1.

Demidova, O.A. Modelirovanie doverija naselenija k osnovnym social'nym i politicheskim institutam: sravnitel'nyj jekonometricheskij analiz (Modeling Public Confidence in Major Social and Political Institutions: a Comparative Econometric Analysis) // *Prikladnaja jekonometrika*, 2011, No. 1.

Easton, D. A Systems Analysis of Political Life. Chicago/London 1965. 507 p.; Hooghe, M. Why There is Basically Only One Form of Political Trust // *The British Journal of Politics and International Relations*, 2011, No. 13(2), pp. 269-275.

Fisher, J.; Denver, D.; Hands, G. Party Membership and Campaign Activity in Britain: The Impact of Electoral Performance // *Party Politics*, 2006, Vol.12, No. 4.

Henkin, S.M. Partijno-politicheskaja sistema Ispanii na pereput'e (Spain's Party-political System at a Crossroads) // *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, 2017, Vol. 61, No. 4.

Henkin, S.M. Problemy konsolidirovannoj demokracji v sravnitel'no-istoricheskom kontekste (Problems of Consolidated Democracy in a Comparative Historical Context) // *Comparative Politics Russia*, 2018, Vol. 9, No. 1.

Hooghe, M.; Oser, J. Partisan Strength, Political Trust and Generalized Trust in the United States: An Analysis of the General Social Survey, 1972-2014 // *Social Science Research*, 2017, Iss. 68, pp. 132-146.

Kashirskih, O.N. Politicheskie partii Germanii v kontekste modernizacii politicheskij kommunikacii (German Political Parties in the Context of the Modernization of Political Communication) // *Polis. Politicheskie issledovanija*, 2009, No. 2.

Kenenova, I.P. Reformy izbiratel'nyh sistem kak vestniki obnovlenija politicheskij tendencij (Electoral System Reforms as Messengers of Renewed Political Trends) // *Konstitucionnoe i municipal'noe pravo*, 2018, No. 2.

Kölln, A-K. Party Decline and Response: the Effects of Membership Decline on Party Organisations in Western Europe, 1960-2010. Enschede: University of Twente, 2014. 237 p.

Kozyreva, P.M.; Smirnov, A.I. Krizis mnogopartijnosti v Rossii (The Crisis of a Multiparty System in Russia) // *Polis. Politicheskie issledovanija*, 2014, No. 4.

Ledgerwood, E. Conservative Party Members: Speaking of Membership. MA Dissertation. Institute for Historical Research, University of London, 2014. Mode of access: [https://sas-space.sas.ac.uk/5837/1/Emmeline%20Ledgerwood%20-%20Conservative%20Party%20members%20-%20speaking%20of%20membership%20\(online%20version\).pdf](https://sas-space.sas.ac.uk/5837/1/Emmeline%20Ledgerwood%20-%20Conservative%20Party%20members%20-%20speaking%20of%20membership%20(online%20version).pdf)

Markova, E.N. Svod rekomenduemyh norm v sfere politicheskij partij: analiticheskij obzor standarta Venecianskoj komissii Soveta Evropy (Code of Recommended Norms in the Field of Political Parties: an Analytical Review of the Standard of the Venice Commission of the Council of Europe) // *Konstitucionnoe i municipal'noe pravo*, 2009, No. 19.

Peregudov, S.P. Partii i gruppy interesov: k novoj modeli vzaimodejstvija (Parties and Interest Groups: towards a New Interaction Model) // *Polis. Politicheskie issledovanija*, 2014, No. 1.

Repousis, S. Politicians, Political Parties' Funding in Greece and Anti-money Laundering Regulatory Framework // *Journal of Money Laundering Control*, 2014, Vol. 17, № 1, pp. 110-120. Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/263210348_Politicians_political_parties_funding_in_Greece_and_anti-money_laundering_regulatory_framework

Scarrow, S. Beyond Party Members. Changing Approaches to Partisan Mobilization. Oxford, 2015.

Sgro, F.; Nikitina, V.M. Finansirovanie vyborov i politicheskij partij v Italii (Financing Elections and Political Parties in Italy) // *Konstitucionnoe i municipal'noe pravo*, 2017, No. 6.

Shibkova, M.O. Ideologicheskij i strategicheskij evroskepticizm v politicheskij zhizni Evrosojuza (*Ideological and Strategic Euroskepticism in the Political Life of the European Union*) // *Comparative Politics Russia*, 2016, No. 4.

Stojarová, V.; Šedo, J.; Kopeček, L.; Chytilík, R. Political Parties in Central and Eastern Europe. In Search of Consolidation Central and Eastern Europe. Regional Report. Based on Research and Dialogue with Political Parties. International Institute for Democracy and Electoral Assistance. 2007. Mode of access: <https://www.yumpu.com/en/document/read/22488626/political-parties-in-central-and-eastern-europepdf/3>

van Biezen, I.; Mair, P.; Poguntke, T. Going, Going... Gone? The Decline of Party Membership in Contemporary Europe // *European Journal of Political Research*, 2012, Vol. 51, No. 1.

FACTORS AFFECTING THE LEVEL OF PUBLIC CONFIDENCE OF POLITICAL PARTIES IN THE EUROPEAN UNION

Fefor I. Dolgikh

Moscow financial and industrial University “Synergy”, Moscow, Russia

<p>Article history:</p> <p><i>Received:</i> 16.10.2020</p> <p><i>Accepted:</i> 01.03.2021</p>	<p>Abstract: Since the second half of the XX century, political parties as a socio-political institution were in a state of global crisis, the manifestations of which were the decline in the number of their members and the fall in the level of trust in them. The study aims to analyze the factors affecting the level of trust in political parties in the European Union; the objective – to identify these factors and determine the correlation between them and the level of trust in political parties. In this study, the level of confidence in the national government, the national Parliament, regional and local authorities, as well as levels of economic development and corruption, are considered as indicators correlating with the level of confidence in parties on a pan-European scale.</p> <p>The study is based on comparative and statistical methods. The source of the analysis is the data of sociological surveys on trust in political parties published on the official website of the European Commission on the results of population surveys in the framework of the “Eurobarometer” study for the period from 2000 to the present. The dependent variable is the level of trust in political parties, determined as a percentage of the number of respondents who trust this social institution.</p> <p>The analysis suggests that the lowest level of trust in political parties is typical for countries that have a low level of trust in the national government and Parliament, regional and local authorities, as well as for states where non-democratic regimes have existed for a long time. In addition, the level of trust in political parties correlates with the level of corruption in General and corruption of political parties in particular, and with the level of economic development, but the degree of their correlation is lower compared to other indicators considered. The level of trust in political parties below the Central European level is typical mainly for countries that have recently embarked on the path of democracy – the Baltic States, Eastern and Southern Europe.</p>
<p>About the author: Candidate of History, Associate Professor, Head of the Department of Fundamental Legal and Social-humanitarian Disciplines, Moscow University for Industry and Finance “Synergy” e-mail: fdolgih@synergy.ru</p>	
<p>Key words: political parties; trust; European Union; government; Parliament; corruption; regional and local authorities; level of economic development</p>	

Для цитирования: Долгих Ф.И. Факторы, влияющие на уровень доверия общества политическим партиям в странах Европейского союза // *Сравнительная политика*. 2021. № 2. С. 14-25.

DOI: 10.24411/2221-3279-2021-10015

For citation: Dolgikh, Fedor I. Faktory, vliyayushchiye na uroven' doveriya obshchestva politicheskim partiyam v stranakh Yevropeyskogo soyuza (Factors Affecting the Level of Public Confidence of Political Parties in the European Union) // *Comparative Politics Russia*, 2021, No. 2, pp. 14-25.

DOI: 10.24411/2221-3279-2021-10015