

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОНЛАЙН-ДИСКУССИЯ «УСКОЛЬЗАЮЩИЙ РЕГИОНАЛИЗМ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ»

В Центре комплексного китаеведения и региональных проектов МГИМО 6 мая 2020 г. прошла международная онлайн дискуссия на тему «Ускользающий регионализм Северо-Восточной Азии». Вступительный доклад к обсуждению сделал профессор Принстонского университета Гилберт Розман. Мероприятие и дискуссию проводил директор Центра профессор А.Д. Воскресенский.

6 мая 2020 г. профессор Принстонского университета Гилберт Розман по приглашению профессора А.Д. Воскресенского в рамках постоянного семинара выступил в Центре комплексного китаеведения и региональных проектов МГИМО со вступительным докладом к обсуждению на тему «Ускользающий регионализм Северо-Восточной Азии». После вступительного доклада, который прошел с большим успехом, развернулась оживленная дискуссия, затрагивающая все аспекты регионализма в Северо-Восточной и Восточной Азии в целом. Участники обсудили содержательный смысл понятия регионализм, его основные характеристики – экономические, геостратегические, степень сформированной региональной идентичности; рассмотрели интересы России, КНДР, РК, КНР, США, Японии, эволюцию региональной ситуации, начиная с конца 1980-ых гг. и ее современное состояние. Особенно острая дискуссия развернулась по вопросу современных точек зрения сторон на развитие ситуации, а также по вопросу рассмотрения субрегиональной ситуации в макрорегиональном контексте. Также полемику вызвало экспертное мнение профессора Г. Розмана о том, что успех Китая по преодолению пандемии неизбежно усилит противоречия в китайско-американских отношениях, приведет к новой биполярности и усилению российско-китайского стратегического партнерства вплоть до постепенного попадания России в экономическую и политическую зависимость от Китая. В соответствии с другой точкой зрения, также выявившейся в заключительной части дискуссии, нарисованная профессором Г. Розманом картина развития событий не является неизбежной, поскольку все участники международных отношений понимают опасность возникновения новой холодной войны, ее губительного влияния для развития мировой экономики и будут предпринимать усилия для того, чтобы избежать такого варианта как менее желательного. Участники дискуссии согласились, что формирующийся Индо-Тихоокеанский регион может стать ареной геополитического соревнования, но это неизбежно приведет к неразрешимым геополитическим противоречиям и открытым конфликтам.

В мероприятии приняли участие представители профессорско-преподавательского состава МГИМО и НИУ ВШЭ, а также магистранты и студенты обоих вузов из России, Китая и США.

Центр комплексного китаеведения и региональных проектов

In the Frameworks of the On-Line Academic Events Series of the Centre for Comprehensive Chinese Studies and Regional Projects, MGMO University: The World-Eurasia-China Agenda and Regional Problematique.

On-Line Discussion

May 6, 2020 18.00PM Moscow time; 11.00 AM NY time.

Why has regionalism in Northeast Asia proved elusive?

To be Discussed: 1) prerequisites of regionalism—geostrategic, economic, national identity; 2) trajectory of regionalism—declining or rising? 3) periodization of the post-cold war decades—key factors; 4) state of regionalism in 2020—views from China, the US, Russia, Japan, South Korea, North Korea.

Тема: Конференция Zoom Алексей Воскресенский

Время: 6 мая 2020 06:00 PM Москва

Идентификатор конференции: 892 8203 7580

Discussion bases:

Rozman, Gilbert. Northeast Asia's Stunted Regionalism. Bilateral Distrust in the Shadow of Globalization, Cambridge: Cambridge university Press, 2017
Voskressenski, Alexei D. & Boglarka Koller (eds.) The Regional World Order. Transregionalism, Regional Integration, and Regional Projects across Europe and Asia. Langham, Boulder, New York, London: Rowman & Littlefield / Lexington Books, 2017

Participants

Key Interventions by Gilbert Rozman, distinguished professor and international authority on Northeast Asian regionalism, a specialist in Russian, Chinese, Japanese and Korean Studies, the author of many books, former Musgrave Professor of Sociology at Princeton.

Abstract: In his introductory remarks Gil Rozman will paint a comprehensive picture of the pursuit of regionalism across Northeast Asia in the years following the end of the cold war. He identifies periods of regionalism (described profoundly in his famous book *Northeast Asia's Stunted Regionalism* and envisages the problems that slowed regionalism's advance he envisages strategies of four key countries – China, Japan, South Korea and Russia – emphasizing bilateral relations while keeping in mind the changing globalization. He emphasizes that only learning the lessons of the past will regionalism be placed on a stable footing.

Moderator: Professor Alexei D. Voskressenski, Director, Centre for Comprehensive Chinese Studies and Regional Projects, MGIMO University, Moscow, Russian Federation

Questions to be discussed:

1. What are the prerequisites of regionalism—geostrategic, economic, national identity or some others?
2. What was (and if still is) the challenge of the Northeast Asia Region?
3. Is the Northeast Asia Region a key to the processes in the Greater East Asia?
4. What are the changes in the region and the world since 2000?
5. What is the logic (key factors) in the periodization of the post-cold war regionalism proposed by Gil Rozman? What is the logic of international debate about regionalism in the past decades?
6. What are lessons for constructing regionalism in Northeast Asia?
7. What may be alternatives to regionalisms? How to assess them?
8. How is China's international identity changing? Is it among the key factors in the region? What may be consequences of this changing China's identity for international community?
9. How the international order may change after COVID-19? How this transformation may influence the USA, China, Europe, Russia and other countries and their versions of regionalism?
10. How European, US or China political economy perception of regionalism may influence the possibility of the future economic growth in the world and in Eurasia?

**ОНЛАЙН-СЕМИНАР
«ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИНДОНЕЗИИ
В ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТСТВА ДЖОКО ВИДОДО»**

30 апреля в онлайн-формате прошел научно-практический семинар, организованный Центром АСЕАН совместно с Центром Хабиби (Индонезия).

Семинар был посвящён обсуждению внешнеполитических приоритетов и практики действующего президента Индонезии Джоко Видодо по итогам первых пяти лет его пребывания у власти (2014-2019). С докладом на эту тему выступил Ахмад Ибрагим Альмутаки, руководитель программы изучения АСЕАН в джакартском Центре Хабиби (Habibie Center, основан в 1998 г. Бахарудином Юсуфом Хабиби, третьим президентом Республики Индонезия). В обсуждении доклада приняли участие директор Центра АСЕАН В.В. Сумский, старший научный сотрудник Центра изучения ЮВА, Австралии и Океании ИВ РАН А.В. Попов, а также студенты бакалавриата и магистратуры, изучающие индонезийский язык. Модератором дискуссии выступила Е.В. Колдунова, заместитель декана факультета МО по магистерским программам, ведущий эксперт Центра АСЕАН.

В своём выступлении Ахмад Ибрагим Альмутаки обозначил ряд стилистических и содержательных отличий между внешнеполитическими подходами Джоко Видодо и его предшественника на посту президента Индонезии – Сусило Бамбанга Юдойоно (2004-2014). Он также обратил внимание на те моменты внутреннего развития страны (в частности, на попытки парламентариев активнее влиять на выработку официальной позиции по международным вопросам), с которыми не может не считаться глава государства. Оценивая нынешнее состояние российско-индонезийских отношений, докладчик пояснил, какие факторы препятствуют, с его точки зрения, их более динамичному развитию.

Судя по реакции слушателей – прежде всего, студентов – доклад был воспринят с большим интересом. Вопросы, заданные индонезийскому эксперту, касались планов переноса столицы государства из Джакарты в юго-восточную часть острова Калимантан; места АСЕАН в системе международных связей Индонезии; перспектив реализации совместных российско-индонезийских проектов, и др. Участники семинара выразили заинтересованность в том, чтобы подобные обмены мнениями приобрели устойчивый характер.

**Центр АСЕАН
МГИМО МИД России**