

DOI: 10.24411/2221-3279-2020-10014

# ЧТО ТАКОЕ ДЛЯ НАС КИТАЙ?

Предисловие к специальным номерам:  
«Китай как глобальный фактор: сравнительный анализ вариантов ответов» и  
«Современные международные отношения: теория и практика  
сравнительного анализа ответов на внешние и внутренние вызовы»

**Алексей Дмитриевич Воскресенский**

*Московский государственный институт  
международных отношений (Университет) МИД России,  
Москва, Россия*

<p><b>Информация о статье:</b> <i>Поступила в редакцию:</i> 1 марта 2020 <i>Принята к печати:</i> 25 марта 2020</p>	<p><b>Аннотация:</b> Предисловие главного редактора и основателя журнала «Сравнительная политика» к специальным номерам журнала: «Китай как глобальный фактор: сравнительный анализ вариантов ответов» и «Современные международные отношения: теория и практика сравнительного анализа ответов на внешние и внутренние вызовы», в. в котором обосновывается структура номеров журнала и объясняется логика взаимосвязи статей авторов.</p>
<p><b>Об авторе:</b> д.полит.н., PhD (Манчестерский университет), профессор, Директор Центра комплексного китаеведения и региональных проектов МГИМО МИД России, профессор Кафедры востоковедения, Факультет международных отношений, МГИМО МИД России  e-mail: <a href="mailto:sravnitpolit@mail.ru">sravnitpolit@mail.ru</a></p>	
<p><b>Ключевые слова:</b> Китай; сравнительная политика; современные международные отношения; теория международных отношений</p>	

В последние десятилетия китаеведы, востоковеды и международники достаточно единодушно говорят об усилении структурной роли Востока и, прежде всего, Китая как второй экономики мира в мирополитической и сравнительно-политической картине мира. Мирополитической, поскольку мир на наших глазах становится полицентричным, теория международных отношений критикуется за ее западоцентричность, многими исследователями и политиками постулируется необходимость ее «национализации» и одновременно превращения в «истинно» глобальную с включением глокальных закономерностей как ее необходимой составной части. С другой стороны – и

сравнительно-политической, поскольку объективное отражение новой стадии полицентричности мира и одновременно анализа отражения этой новой стадии в «истинно» глобальной ТМО нуждается в прояснении сравнительно-политических характеристик тех инструментов «незападного» политического развития, которые обеспечили «вхождение» Китая и Востока в глобальный мир как составной части обновленных характеристик этого полицентричного глобального мира. Важнейшей частью новых мировых трендов становятся процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе и той его части, получившей название «Большая Восточная Азия», «внутри» которой теперь постулируется необхо-

димось формирования региона «Индо-Пацифика» как арены сотрудничества и соперничества региональных государств в условиях комплексной трансформации Китая и превращения его как минимум в фактор влияния на макрорегиональном уровне, имеющий уже и несомненные глобальные последствия.

Китай и китайский опыт играют огромную роль как с точки зрения разработки и апробирования аутентичной китайской национальной модели развития, так и с точки зрения анализа его внешней политики, определения им самим места в системе международных отношений и возможных мирополитических конфигурациях будущего.

Опыт Китая по постепенной трансформации своей политико-экономической системы, пока без серьезной потери политической устойчивости, и, одновременно, в условиях продолжающегося (хотя уже и сильно приторможенного) экономического развития в условиях торговой войны с США – уникален, прежде всего потому, что Китай обладал в прошлом уникальным сочетанием политических, исторических, культурных и экономических характеристик, превративших его в центр тогдашней экономической системы, которая, правда, не имела еще всеобщего характера<sup>1</sup>. Китай утерял все свои преимущества к концу XIX в., но к началу XXI сумел найти, пройдя период смены политической системы, иностранной агрессии, политической нестабильности, гражданской войны, национальную модель успешных экономических реформ, невзирая на наличие большого и бедного населения, политические, экономические и социальные кризисы. Сегодняшний Китай на наших глазах становится глобальным фактором во всех ипостасях своего развития – мирополитического, внешнеполитического, политико-экономического, социокультурного и др., но одновременно для этой страны вновь встал вопрос: как изменить свою национальную модель развития применительно

к новым условиям уже глобального Китая, отсекая крайности национализма и автаркии с одной стороны, и глобализма с его универсализацией с другой? Противников этого нового глобального Китая в мире также немало. Раскрытию этих тем, хотя и с разных сторон, посвящены №2 и №3 журнала «Сравнительная политика» 2020 года.

№ 2, 2020 открывается компаративистской статьей академика РАН В.Л. Ларина, посвященной объяснению истинной картины так называемой «китайской экспансии» в восточные районы России в начале XXI в. Далее статья Е.Г. Гарбузаровой объясняет, как может и должен трансформироваться суверенитет в контексте евразийской интеграции в том числе и для того, чтобы найти модель успешного сотрудничества с Китаем. В статье В.В. Кузнецовой, в свою очередь, показано, какую роль играет Китай на азиатском рынке облигаций в национальных валютах и какие варианты «мягкой» экономической интеграции в Азии могут осуществляться под воздействием Китая.

Далее рассматриваются основные политические и экономические параметры вьетнамо-китайских отношений на современном этапе (статья В.И. Колотова), китайский фактор в индийско-американских отношениях (статья Э.П. Шавлай), китайский фактор в формировании индийского подхода к концепции Индо-Тихоокеанского региона (статья А.В. Куприянова), проблемы терроризма и подходы к Афганистану в треугольнике Россия-Индия-Китай (статья С.И. Лунева), трансформации роли Китая в Афганском вопросе с точки зрения обеспечения безопасности в Центральной Азии (статья А.Г. Сизова).

В рубрике «Материалы для дискуссии» публикуются тексты выступлений на круглом столе РАМИ-2019 «Подъем Китая и его влияние на мировой и региональные порядки: сравнительный анализ», в которых подробно освещаются все основные аспекты подъема Китая и раскрываются варианты его возможной мирополитической и региональной / регионостроительной роли. Этот круглый стол был организован Центром комплексного Китаеведения и региональных проектов МГИМО для обсуждения вопро-

<sup>1</sup> Мэдисон, Э. Контуры мировой экономики в 1-2030 гг.: очерки по макроэкономической истории. Пер. с англ. М.: Ин-т Гайдара, 2015

сов, поднятых в книге «Модель развития современного Китая: оценки, дискуссии, прогнозы»<sup>2</sup>.

В рубрике «Сравнительный анализ локального опыта» анализируется теория и практика китайской политики в сфере применения экономических санкций (статья В.Б. Кашина, А.С. Пятачковой, Л.С. Крашенинниковой), проблемы глобализации китайского высшего образования как фактора его геополитического влияния (статья В.В. Кузнецовой и О.А. Машкиной), торгово-экономические связи провинции Хэйлуцзян с российским Дальним Востоком (статья Лу Чунье и В.Г. Дацышена), а также уроки некоторых этапов исторического развития советско-китайских отношений (статья М.В. Кротовой).

Завершают этот номер развернутые рецензии уже упомянутой мной выше фундаментальной коллективной монографии «Модель развития современного Китая: оценки, дискуссии, прогнозы», а также монографии «*China's Belt and Road Initiative. Potential Transformation of Central Asia and the South Caucasus*»<sup>3</sup>. В последней раскрывается реальное состояние дел в китайском проекте «Пояс и путь» и оцениваются возможности его дальнейшего осуществления в том числе и как уже международного проекта.

Таким образом, в №2, 2020 Китай рассмотрен всесторонне, но «изнутри» и «со всех сторон». В №3, 2020 избран другой подход, поскольку номер посвящен теории и практике ответов на внешние и внутренние вызовы в современной системе международных отношений. Китай как бы вынесен «за скобки», но незримо присутствует как референтная точка при рассмотрении каждого из вопросов, свя-

занных с функционированием современной системы международных отношений.

Открывается №3, 2020 статьей С.К. Песцова и А.Б. Волынчука, в которой объяснена роль категории напряженности в международных сферах как концептуальной основы для сравнительных исследований. Далее в статье В.В. Вершининой анализируется роль держав «среднего уровня» в международных отношениях, а в статье М.Е. Попова раскрыты методологические и концептуальные подходы к авторитарному либерализму в современной Европе. Все три статьи в сумме создают концептуальную основу рассмотрению политических и геополитических вопросов в сравнительной перспективе, которым посвящена рубрика журнала «Сравнительная политика и геополитика».

В этой рубрике показана роль ведущих центров силы в обеспечении безопасности неустойчивых государств мира (статья М.Л. Горбунова и И.Д. Комарова). Далее анализируется российская политика в отношении Украины и Белоруссии (В.В. Шишков, С.В. Хорошев), а в статье В.В. Гончарова и И.З. Чимитова – проблема межэтнического согласия как перспективного и важного направления стратегического планирования политики национальной безопасности Российской Федерации. В разделе «Исследовательские заметки» в дополнение публикуется статья Н. Acharje, в которой эта проблема анализируется уже на примере реагирования на проблему этнических конфликтов на Северном Кавказе. Она позволяет оценить разницу во взглядах в том числе и через сопоставление национальной и зарубежной точки зрения на эту проблему.

Делать дальнейшие сопоставления читателям предлагается в рубрике «Материалы для дискуссии». В статье А.С. Ващук показаны точки зрения отечественных и англоязычных авторов времен перестройки и радикальной российской реформы, а в статье И.О. Вяткина и А.В. Максимова – внутренний взгляд на политическую историю России 1990-ых годов как инструмент демистификации политики.

Далее представлен сравнительный анализ уже локального опыта: М.Б. Башкиров и

<sup>2</sup> Модель развития современного Китая: оценки, дискуссии, прогнозы / под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2019. 736 с. [Model' razvitiya sovremennogo Kitaya: otsenki, diskussii, prognozy (Development Model of Modern China: Assessments, Discussions, Forecasts). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategic Research, 2019. 736 p.]

<sup>3</sup> China's Belt and Road Initiative. Potential Transformation of Central Asia and the South Caucasus. Ed. by Harinder S. Kohli, Johannes F. Linn, Leo M. Zucker. Los Angeles, London, New Delhi, Singapore, Washington DC, Melbourne: Sage Publications Pvt. Ltd, 2020. 300 p.

М.Е. Антонова анализируют место Франции в Африке, К.О. Телин показывает провалы и неудачи государственной политики России, а завершает номер статья И.В. Левакина, в которой представлен компаративистский анализ бюрократии на основных этапах развития публичной власти. Эта статья имеет вневременной теоретический характер и подводит неформальный итог дискуссии, по вопросам, которые незримо связаны с принципами выработки национального внешнеполитического курса, а через него и с теми процессами, которые происходят в системе международных отношений.

В сумме варианты ответов на внешние и внутренние вызовы, представленные в срав-

нительной перспективе, позволяют снова, но уже на новом уровне, вернуться к опыту Китая и подумать о том, как этому национальному государству удастся преодолеть проблемы внутреннего и внешнего характера и формулировать ответ на такие вызовы. Но об этом исследователями Центра комплексного китаеведения и региональных проектов МГИМО написана новая книга «China's Infinite Transition and its Limits: Economic, Military and Political Dimensions», в которой будут дополнительно раскрыты те вопросы, которые по каким-то причинам могли остаться «за бортом» рассмотренных в журнале «Сравнительная политика» и монографии «Модель развития современного Китая».

DOI: 10.24411/2221-3279-2020-10014

## WHAT IS CHINA TO US?

### Foreword to the Special Issues: “China as a Global Factor: A Comparative Analysis of Responses” and “Contemporary International Relations: Theory and Practice of Comparative Analysis of Responses to External and Internal Challenges”

Alexei D. Voskressenski

*MGIMO University,  
Moscow, Russia*

<p><b>Article history:</b></p> <p><i>Received:</i> 01.03.2020</p> <p><i>Accepted:</i> 25.03.2020</p>	<p><b>Abstract:</b> Foreword by the Editor-in-Chief and founder of the journal <i>Comparative Politics Russia</i> to special issues: “China as a Global Factor: A Comparative Analysis of Responses” and “Contemporary International Relations: Theory and Practice of Comparative Analysis of Responses to External and Internal Challenges” explaining the structure of the journal issues and the logic of interconnection between published articles within the journal.</p>
<p><b>About the author:</b> Dr. of Political Science, PhD (University of Manchester), Professor, Director of the Centre for Comprehensive Chinese Studies and Regional Projects, MGIMO University; Professor, Department of Asian and African Studies, School of International Relations, MGIMO University</p> <p>e-mail: <a href="mailto:sravnitpolit@mail.ru">sravnitpolit@mail.ru</a></p>	
<p><b>Key words:</b> China; comparative politics; international relations; theory of international relations</p>	

Для цитирования: Воскресенский А.Д. Что такое для нас Китай? // *Сравнительная политика*. – 2020. – № 2. – С. 5-18.

DOI: 10.24411/2221-3279-2020-10014

For citation: Voskressenski, Alexei D. Chto takoye dlyan nas Kitay? (What is China to Us?) // *Comparative Politics Russia*, 2020, No. 2, pp. 5-18.

DOI: 10.24411/2221-3279-2020-10014